

Volumen 7, Número 1, marzo 2000

Boletín de la Asociación Primatológica Española

Volumen 7, Número 1, Marzo 2000

ISSN 1577-4643

SUMARIO:

1. Editorial

2. Colaboraciones

3. Actualidad Primatológica

3.1. Apuntes de actualidad

3.2. Recortes de prensa

3.3. Primatología en Internet

3.4. Novedades editoriales

4. La APE informa

4.1. El rincón del Tesorero

4.2. El rincón de los Socios

4.3. El rincón del Secretario

5. Conociéndonos

5.1. Tesis Doctoral

5.2. Conoce a un Primatólogo

6. Forum-opinión

Cartas al editor

7. Agenda

7.1. Se celebrará

7.2. Se ha celebrado

8. Tablón de Anuncios

Ofertas de trabajo

1. EDITORIAL

Tercera etapa del Boletín de la APE.

Marta Martín Esteban, Juan Antonio Trobat Giménez y Félix Zaragoza Cuesta.

Coeditores.

Buzón 150, Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid, Campus de Somosaguas. Pozuelo de

Alarcón (Madrid) 28223.

El número 1 del Boletín de la Asociación Primatológica Española aparece en Enero de 1994, teniendo como editores a nuestros consocios señores D. Juan Carlos Gómez Crespo y D. Fernando Peláez del Hierro, cuyo mayor logro en esta labor fue precisamente la materialización de la publicación; durante esta primera etapa, dirigida por ambos en un inicio y, posteriormente, por F. Peláez en solitario, aparecieron ocho entregas del Boletín en sus cuatro años al frente. La segunda fase, período de 1998 y 1999, fue editada por D. Federico Guillén Salazar, a quien como hito se le puede atribuir la consecución del siempre deseado número de tres ejemplares por volumen, produciendo éste los seis correspondientes a tal bienio. En este nuevo tercer período, los coeditores se plantean, como una de sus principales metas en la mejora de este instrumento al servicio de los asociados, acomodarse a la periodicidad cuatrimestral de la publicación; de modo que, al regularizar su aparición, obtengamos un Boletín actualizado, sin información obsoleta, aun cuando pudiera suponer en algún caso ejemplares menos densos en información.

Ante tal deseo se ha procedido a acelerar el proceso de edición, lo cual se entiende justifica que el presente Volumen 7, número 1, llegue apenas transcurridos dos meses desde el anterior. De esta manera, se consigue amortiguar el retraso que se arrastraba, con lo cual en breve nos amoldaremos a las fechas de Enero, Mayo y Septiembre en su edición.

Tal premura provoca, junto a necesidades en el envío de correo añadido, anexo al Boletín, que no aparezcan modificaciones que esta mesa editorial se propone acometer en un futuro inmediato, respetándose el formato existente; pero que, como ya sucediera en el caso del anterior cambio de editor, supondrá algunas variaciones que se consideran convenientes para el mejor funcionamiento de la publicación, si bien, intentando en lo posible no romper con la estructura a la que todos ya estamos habituados.

Esperamos que todo lo comentado sea del agrado, si no de todos, al menos sí de la mayoría. Contando con recibir la colaboración de cuantos conocéis el Boletín, siempre abierta a ella y a vuestras sugerencias, deseamos conseguir que se mantenga el elevado nivel que, hasta el presente, nuestros predecesores en el cargo mantuvieron en su publicación.

En Pozuelo de Alarcón, Madrid, a 29 de Febrero de 2000.

FEDERICO GUILLÉN-SALAZAR, Presidente de la APE.

El año 2000 se ha iniciado para la APE con una profunda renovación. Como ya sabrás, las elecciones celebradas en los últimos meses del pasado año dieron lugar a una reestructuración de la Junta Directiva. Algunos de los miembros del nuevo equipo directivo ocupaban ya cargos en la anterior Junta (Celina Anaya Huertas, Fernando Colmenares Gil, Ana Queralt Fontanals, Susana Sánchez Rodríguez, Juan Antonio Trobat Giménez, Félix Zaragoza Cuesta y yo mismo). Otros han tenido que dejar sus cargos muy a nuestro pesar (Guillermo Bustelo González, Marta Martín Esteban y Anna Omedes Regàs). También hemos tenido nuevas incorporaciones (Montserrat Ponsà Fontanals y Agustín López Goya). La renovación de cargos también ha alcanzado al Boletín y a la APEweb. Desde este momento, y durante los próximos años, la edición de la revista que ahora tienes en tus manos correrá a cargo de Marta Martín Esteban, Juan Antonio Trobat Giménez y Félix Zaragoza Cuesta. Por su parte, Susana Sánchez Rodríguez será la encargada de remodelar y mantener al día nuestra página en la red. Creo hablar en nombre de todas las personas citadas al decir que, por supuesto, nos encontramos a tu disposición para cualquier idea, sugerencia o información que desees transmitirnos.

A pesar de todos estos cambios, nuestros objetivos como asociación siguen siendo los mismos. Queremos seguir fomentando la investigación científica de los primates, promoviendo su conservación e impulsando la divulgación de los conocimientos acumulados en las diversas áreas de la Primatología. También queremos

seguir facilitando la cooperación entre los científicos que trabajan con primates y estableciendo vínculos con asociaciones nacionales e internacionales que persigan fines similares. Para ello, desarrollaremos a lo largo de los próximos años diversos proyectos de los cuales te iremos informando puntualmente. Por supuesto, también en este caso necesitamos tu participación. Y no me refiero sólo a tu apoyo «moral». ¿Tienes proyectos de interés para la APE en los que podamos colaborar? ¿Crees que nuestra asociación debería implicarse de alguna manera en los temas que te preocupan? ... ¡Cuenta con nosotros!.

Hoy, como en 1993, la APE sigue siendo una asociación científica plural cuyas puertas están abiertas a cualquier persona que, por motivos profesionales o personales, se encuentre interesada en el apasionante mundo de los primates y quiera colaborar en la consecución de nuestros objetivos. Sin embargo, si queremos que nuestra asociación tenga un peso específico cada vez mayor en nuestro país y se convierta en un punto de referencia para cualquier aspecto relacionado con la Primatología, debemos seguir creciendo.

Por ello, uno de los objetivos que deberíamos marcarnos para los próximos años es conseguir que el número de socios se incremente. Desde la anterior Junta Directiva se iniciaron ya algunos pasos en esta dirección. Pero, una vez más, es la colaboración de todos y cada uno de los socios la que mejores resultados puede ofrecer. Por eso, aprovecho estas líneas para formularte la siguiente pregunta: ¿conoces a alguien que, aunque todavía no lo sepa, desearía formar parte de la APE? No lo dejes para mañana. Cada nuevo socio trae consigo nuevas ideas, experiencias y, con un poco de suerte, ganas de trabajar.

2. COLABORACIONES

Perfil del primatólogo en la Península Ibérica.

Juan Antonio Trobat Giménez.

C./ Puerto Rico, 27. Madrid 28016.

Esta comunicación ha sido elaborada partiendo de los boletines de suscripción a la Asociación Primatológica Española (APE), completándose los datos con otros documentos y publicaciones producidos en la Asociación, como son por ejemplo el Directorio Español de Primatología (Guillén, 1.997) y los listados de socios, así como con otros trabajos previos (Trobat, 1.997b y 1.999a). Habiendo sido realizada en colaboración con la APE, la cual autorizó investigar su archivo de registro de socios; éste incluye información útil sobre una amplia muestra del colectivo español y portugués con interés en primatología, cuyo tamaño se estima suficiente porque la Asociación aglutina a casi todos los especialistas ibéricos (Comenares, 1.996; Trobat, 1.997a). El estudio está basado en el directorio de asociados ofrecido por la Asociación en Abril de 1.999, el cual asciende a 177 miembros actuales y pasados. Las hojas de solicitud fueron recibidas, atendiendo a sus fechas de suscripción, desde Febrero de 1.994 hasta Marzo de 1.999, ambos incluidos, y se cumplimentaron por 141 asociados, 79,66% (figura 1). El formulario incluye secciones referidas a diversos aspectos: académico, asuntos sociales, investigador, personal y profesional; las cuales habían sido cumplidas en diverso grado por los solicitantes.

Sólo la información que demostró ser útil y explicativa ha sido mostrada. Exponiéndose en las figuras 1 a 16 los resultados.

La estructura social es un nítido reflejo de la juventud de la APE (figura 2), con una alta proporción de la fracción de fundadores, 43,50%; observándose un claro incremento del número de estudiantes, especialmente relacionado con los años en los que se ha celebrado Congreso, 1.996 y 1.997 (figura 3, socios no corporativos). El crecimiento en el interés por esta disciplina queda patente por las constantes solicitudes en demanda de asociación, cada año en torno a las 19 de media, casi duplicándose los años con Congreso respecto a los otros; aumento que se ciñe casi perfectamente a su recta de regresión (figura 4).

En relación con la distribución geográfica de la residencia destaca, según era de esperar, como componente principal el grupo de españoles (figura 5); pero que, a tenor de la relevancia de los asociados lusos en el contexto portugués, además denota la mayor ocupación en primatología por parte del lado hispano. De un modo similar, también resulta muy representativa la fracción uruguaya, presencia debida a sus lazos con las universidades de Madrid. El número de españoles en el extranjero es exiguo, sólo los encontramos en el Reino Unido, N=2, y Estados Unidos, N=1.

Aun cuando la mayoría se localiza en capitales, con 6,26 socios/capital de media frente a 1,19 socios/no

capital, existe un elevado contingente de afincados en el medio rural (figura 6, uno indeterminado), llegando tal sector a representar el 60% en el país vecino. Las grandes urbes aglutinan la mayoría de socios; así, Madrid y Barcelona, en España, y a menor escala Lisboa en Portugal, reúnen al 49,43% (figura 7, uno indeterminado). Dicha concentración va a verse reflejada igualmente en la correspondiente distribución por Autonomías en España (figura 8).

El predominio del componente femenino, con un 65,34% de mujeres primatólogas (figura 9, no corporativos), llega hasta el 80% por la parte portuguesa. Siendo este particular una constante a lo largo del tiempo, como resulta constatable en la figura 10 con datos de aquéllos que, a la fecha de la elaboración del trabajo, permanecen en la Asociación; pirámide poblacional que también corrobora algunos de los aspectos ya comentados anteriormente, sobre la juventud de la APE y la importancia de los Congresos.

Igualmente, en la figura 11 se aprecia el peso de los fundadores. Además, en este último gráfico se puede advertir como el número de años más frecuente durante los cuales se continúa en actividad es de cuatro; observándose una brusca caída en el quinto, que pudiera tener relación con el período de realización de tesis doctorales, así como que la línea base, en torno a 9 ó 10 personas, pudiera estar relacionada con la capacidad de acomodo a la vida profesional para proseguir con la actividad.

Como un servicio a sus miembros, desde 1.994 la Asociación tramita las suscripciones a la International Primatological Society (IPS), por lo que resulta un buen indicador de la presencia en el exterior y el compromiso con otras sociedades con similares fines. Vuelve a destacar (figura 12), con relación a la propia APE, tanto el aumento de la fracción estudiantil que pasa del 46,15% al 53,57%; como el ajuste, también casi perfecto, a la recta de regresión de, en este caso, las suscripciones a la IPS de cada ejercicio, con un incremento medio anual rondando las seis, que se explican en gran medida por la actividad congresual, si bien con una latencia de un año en la aparición del efecto; esta fracción, sobre el total de socios activos, sube del 27,66% en 1.994 hasta el 39,85% de 1.998.

Entre los que indican una adscripción universitaria (N=117), existe una clara inclinación hacia la psicología, 64,10%, y en segundo lugar a la biología, 35,90% (figura 13); no obstante existe, aunque pequeña, representación de una amplia gama de disciplinas: veterinaria, medicina, anatomía, antropología, ciencias de la educación, ciencias económicas y empresariales, ciencias sociales y políticas, filosofía, geografía e historia, y periodismo. Así mismo, entre los que rellenan la hoja de suscripción (figura 14, no corporativos), se comprueba la gran importancia de la investigación en el desarrollo de la actividad dentro del campo primatológico, 66,43%; sucediendo en ambos sectores, sí y no estudiantiles, de la misma manera; aunque el estar menos marcado entre estudiantes sea aparentemente, debido a la mayor tendencia de los mismos a cumplimentar la hoja, dándose un pequeño sesgo.

Las materias de interés más frecuente se han establecido a tenor de los 67 descriptores utilizados por quienes han cumplimentado tal aspecto (N=93), de ahí la redundancia de algunos; en todo caso enormemente variadas, si bien incidiendo mayoritariamente en campos comportamentales (figura 15). Respecto a las taxa se ha tratado de elaborar al nivel de género en la medida de lo posible, al darse diversidad del rango en las descritas entre las 68 personas que rellenaron este particular (figura 16); siendo Pan y Papio los géneros más habituales, apareciendo al menos uno de éstos en un 42,65% de los casos, y Homo sapiens y Pan troglodytes las especies más repetidas del total de 23, de 19 géneros, de Primates referidas, apareciendo en un 16,18% y un 11,76% respectivamente.

Resumiendo, se concluye que el primatólogo ibérico, en función de los valores modales encontrados, tendría como el perfil con mayor esperanza el de una mujer, residente en una gran ciudad (Madrid o Barcelona), estudiante, en relación con una Facultad (Psicología o Biología) e interesándose, preferentemente, por primates del Viejo Mundo (Cercopithecinae o Hominidae) con un enfoque etológico. Sin embargo, se debería diferenciar entre los especialistas que son activos, en cuanto a su labor como primatólogos, de aquellos otros miembros de la Asociación que, aun siendo partícipes de los objetivos de la misma, no pueden ser incluidos dentro del grupo anterior.

Este trabajo se presentó en el III Congreso de la APE (Trobat, 1.999b), el cual se desarrolló en la Universidad Autónoma de Barcelona del 20 al 22 de Septiembre de 1.999.

Referencias:

Colmenares, F., 1.996: I Congreso APE 96/European Workshop on Primate Research. Boletín de la Asociación Primatológica Española, III (2-3): 3.

Guillén Salazar, F. (ed.), 1.997: Directorio Español de Primatología. Asociación Primatológica Española, Valencia.

Trobat Giménez, J.A., 1.997a: Congreso de la Asociación Primatológica Española APE 96. Galemys. Boletín Informativo de la Sociedad Española para la Conservación y Estudio de los Mamíferos, 9: 49-50.

Trobat Giménez, J.A., 1.997b: Estudio analítico de las ponencias presentadas en "APE 96". En VV. AA.: APE 97. II Congreso Nacional de la Asociación Primatológica Española (APE). Asociación Primatológica Española, Murcia: 62.

Trobat Giménez, J.A., 1.999a: Aspectos fundacionales de la Asociación Primatológica Española. En VV. AA.: APE III Congreso. "Modelos Primatológicos de la Evolución Humana". Asociación Primatológica Española, Barcelona: 66.

Trobat Giménez, J.A., 1.999b: Perfil del primatólogo en la Península Ibérica. En VV. AA.: APE III Congreso. "Modelos Primatológicos de la Evolución Humana". Asociación Primatológica Española, Barcelona: 67.

3. ACTUALIDAD PRIMATOLÓGICA

3.1. APUNTES DE ACTUALIDAD

JORNADA DEBATE DEL PROYECTO GRAN SIMIO

La Asociación Primatológica Española (APE), junto con la Facultad de Psicología de la UAM y los Vicerrectorados de Cultura e Investigación de la UAM, organizan una jornada de discusión sobre el "Proyecto Gran Simio", basado en el polémico libro de Peter Singer ("Proyecto Gran Simio: la igualdad más allá de la humanidad. Ed. Trotta, 1998), que tan de actualidad está en el foro internacional. Se celebrará el próximo día 7 de Abril en la Facultad de Psicología de la UAM y la asistencia es libre.

El Proyecto Gran Simio pretende alcanzar un estatus de igualdad más allá de la condición humana para aquellas especies de primates filogenéticamente más próximas al hombre, los hominoideos (chimpancés, orangutanes, gorilas y bonobos). El objetivo es el reconocimiento por la ONU de la inclusión de los derechos de los grandes simios antropomorfos en la Declaración de los Derechos Humanos, con el fin de protegerlos legalmente de la tortura y el asesinato (que a nivel práctico se traduciría en la prohibición de experimentar con dichas especies). Esta idea, sustentada en la compilación de teorías y hechos aportados desde distintas áreas científicas, no se basa sólo en la evidencia genética. Se esgrimen, además, argumentos éticos y morales elaborados a partir de los hallazgos procedentes de estudios de las habilidades mentales, la inteligencia o la autoconsciencia de estos primates no humanos así como de la complejidad de sus sistemas sociales o de comunicación. Los tres derechos básicos que defiende son: el derecho a la vida, el derecho a la libertad y el derecho a no ser torturados.

Son muchos los científicos y sociedades para la protección de los animales, así como asociaciones conservacionistas, que apoyan este proyecto, pero existen voces que se oponen a él. El Proyecto Gran Simio es fuente de intensa polémica por los intereses enfrentados de los parques zoológicos, los laboratorios de investigación biomédica y las asociaciones de defensa de los animales. Por ahora, Gran Bretaña y Nueva Zelanda han aprobado legalmente la Declaración de Derechos propuesta por el Proyecto Gran Simio, pero es probable que dicho ejemplo sea seguido por otros muchos países.

El censo de las poblaciones salvajes de los grandes simios antropomorfos se ha desplomado durante las últimas décadas, y especialmente desde hace unos pocos años, debido a la deforestación a gran escala que sufre su hábitat natural y al comercio de su carne para el consumo humano (íntimamente ligado a la explotación de los bosques por parte de las grandes compañías madereras internacionales). Tampoco hay que olvidar la demanda de crías para el comercio ilegal de animales destinados a ser mascotas y la de los laboratorios de experimentación biomédica. A pesar de que durante el último siglo no se ha extinguido ninguna especie de primate, según se aproxima el nuevo milenio se hace más real la amenaza de extinción que pende sobre muchos de ellos, en concreto sobre los simios antropomorfos. En la actualidad todos los hominoideos (excepto, claro está, el Homo sapiens) corren el riesgo de desaparecer para siempre.

La jornada consistirá en la defensa de diversas posturas respecto a la propuesta del Proyecto Gran Simio a cargo de personalidades invitadas, y concluirá con una mesa redonda abierta a la participación del público.

Programa de la Jornada:

Día: Viernes, 7 Abril.

Hora: 11:30

Lugar: Salón de Actos del Rectorado,
UAM (Universidad Autónoma de Madrid),
Cantoblanco,

28049-Madrid

Comité organizador:

Susana Sánchez Rodríguez (Prof. de la Fac. de Psicología, Grupo de Primatología de la UAM, vocal de la APE)

Marta Martín Esteban (co-editora del Boletín de la APE, Grupo de Primatología de la UCM)

Conferenciantes invitados:

Jordi Sabater Pí (Prof. Fac. Psicología, Universidad Central de Barcelona)

Jesús Mosterín (Prof. Instituto de Filosofía, CSIC)

Javier Sádaba (Prof. Fac. Filosofía, Universidad Autónoma de Madrid)

Alberto Centeno (Jefe de Unidad de Cirugía Experimental del Complejo Hospitalario "Juan Canalejo")

Consol Fina (Representante en el Comité Ejecutivo del Europe Group for Animal Welfare y Vicepresidenta de ANDA)

Federico Guillén (Presidente de la Asociación Primatológica Española)

Para más información sobre el proyecto Gran Simio (Great Ape Project) consultar la página web:

<http://www.greatapeproject.org>

OPINIONES PARA EL DEBATE:

(1) El Proyecto Gran Simio es una idea, un libro y una organización.

- La idea es radical pero sencilla: incluir a los antropoides no humanos en una comunidad de iguales, al otorgarles la protección moral y legal de la que actualmente sólo gozan los seres humanos.

- El libro, trabajo colectivo de un grupo de científicos e investigadores, expone un argumento multifacético en contra de la irracional negación de derechos fundamentales a seres que no son miembros de nuestra propia especie, pero que evidentemente poseen muchas de las características que consideramos moralmente importantes.

- La organización es un grupo internacional recientemente establecido, fundado para trabajar por la supresión de la categoría de 'propiedad' que ahora tienen los antropoides no humanos y por inclusión inmediata en la categoría de personas.

Cualquiera que manifieste su apoyo a la Declaración de los Grandes Simios Antropoides puede convertirse en defensor de la organización, que toma a la Sociedad Anti-Esclavista como su modelo político. Ya tenemos apoyos en más de veinte países. Empezaremos a operar a nivel nacional en tantos países como sea posible. Las actividades van desde la educación pública hasta la 'adopción' de monos individuos que han sido encarcelados. Desde la pequeña escala y las intervenciones locales, queremos llegar a trabajar a nivel internacional, para ocasionar un cambio transcendental pero bien fundamentado en el estatus de los chimpancés, los gorilas y los orangutanes.

Nuestro objetivo a largo plazo es una Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Grandes Simios Antropoides. Cuando se consiga este resultado histórico, defenderemos el establecimiento de territorios protegidos para que los chimpancés, gorilas y orangutanes puedan seguir viviendo como seres libres por sus propios medios.

La Declaración Sobre Los Grandes Simios Antropoides

Exigimos la extensión de la comunidad de iguales para que incluya a todos los antropoides: seres humanos, chimpancés, gorilas y orangutanes.

Una comunidad de iguales es una comunidad moral en la que aceptamos la existencia de ciertos principios morales y derechos básicos que gobiernan nuestras relaciones con los demás miembros y que pueden hacerse cumplir por ley. Entre estos principios y derechos están los siguientes:

1. Derecho a la vida

La vida de los miembros de la comunidad de iguales debe ser protegida. No se puede matar a los miembros de la comunidad de iguales excepto en circunstancias estrictamente definidas, como por ejemplo, la legítima autodefensa.

2. Protección de la Libertad Individual

No se puede privar arbitrariamente de libertad a los miembros de la comunidad de iguales; en el caso de que alguno de ellos fuese encarcelado sin el debido proceso legal, tiene derecho a la excarcelación inmediata. La detención de aquellos que no han sido inculcados de haber cometido crimen alguno, o de aquellos que no sean criminalmente responsables, sólo será permitida en caso de que se demuestre que es por su propio bien. Lo mismo es válido cuando sea necesario para proteger al público de ese miembro de la comunidad que podría

ser claramente un peligro para otros si permaneciese en libertad. En estos casos, los miembros de la comunidad de iguales deben tener derecho a apelar a un tribunal judicial, bien sea directamente, o en caso de incapacidad, a través de un abogado.

3. Prohibición de Tortura

El infligir deliberadamente dolor a un miembro de la comunidad de iguales, tanto si es de forma injustificada como en el supuesto de ocasionar beneficios a los demás es considerada como tortura y es inadmisibile.

El Proyecto «Gran Simio. La igualdad más allá de la humanidad».

Editorial Trotta, Madrid, (1998).

ISBN 84-8164-196-0 (3.000 ptas)

Editorial Trotta

C/ Sagasta nº 33

28004 Madrid

E-mail: trotta@infor.net

Tel. 91 593 9040

Fax. 91 593 91 11

(2) SÍ AL PROYECTO GRAN SIMIO

Montserrat Ubach, Licenciada en Psicología y periodista

La APE nos brinda las paginas del BOLETIN a /os socios para que expresemos nuestra opinión sobre el PROYECTO GRAN SIMIO. Se agradece y vaya aquí la mía:

Del proyecto Gran Simio me asaltó una duda la primera vez que oí hablar de él. ¿Por qué reclamar una declaración de derechos sólo para tos gorilas, chimpancés, bonobos y orangutanes? ¿Por qué no para los demás primates? ¿Y por qué no para todos los animales?.

La respuesta de boca de Peter Singer me convenció: "Yo también quiero ciertos derechos, como los nuestros, para el resto de los animales -dijo-. Pero hay que empezar por algún sitio y la gente ve a comprender mucho mejor que reivindicuemos igualdad para unos seres tan próximos a nosotros ".

Soy, pues, una defensora del proyecto. Guillermo Bustelo en su carta publicada en el nº 6 del BOLETIN, explicaba que las asociaciones animalistas reclamaban la necesidad de aprobarlo como "un medio indispensable para salvar a estas especies tan amenazadas de extinción". Pero hay mucho más: está el derecho que tiene todo ser vivo que comparte con nosotros el planeta a no ser torturado y aniquilado por otra especie que se dedica, sistemáticamente, a masacrar todo lo que le rodea, en beneficio propio.

Cuando leo noticias en el Boletín de investigaciones biomédicas a costa de los simios, me invade un escalofrío y me pregunto una vez más: ¿Para aliviar o curar enfermedades como el cáncer, el Parkinson o el mal de Alzheimer de los humanos, tenemos que hacer sufrir a otros primates? ¿Con qué derecho? Si fuera posible renunciar a obtener ningún avance médico en mi persona a cambio de que jamás se volviera a torturar un solo animal, aceptaría en el acto.

Y desde esta posición y pensando que era obvio que una asociación como la APE - que yo siempre he considerado conservacionista y defensora de los primates - se adhiriera AL PROYECTO GRAN SIMIO, me sorprendió que un tema como este, tan candente, no fuera incluido en el orden del día y aprobado en la Asamblea anual que se celebró en Barcelona. Y más aún que, habiéndolo propuesto alguno de sus miembros, se considerara un tema tan controvertido como para merecer un debate interno y la organización de unas jornadas en Madrid para decidir 1a posición de la APE. Jornadas a las que, por otro lado, intentaré asistir con mucho gusto para expresar mi opinión y escuchar la de todos.

Con todo esto, me asaltan las dudas cuando leo el tríptico recién editado por la Asociación (que felicito por su diseño y presentación} y veo que la primera finalidad es "fomentar la investigación científica de los primates ". Me pregunto de qué tipo de investigación estamos hablando y si la APE cuenta con experimentadores biomédicos entre sus miembros, lo cual explicaría sus precauciones a la hora de pronunciarse a favor de un proyecto que prohíbe este tipo de prácticas. En todo caso tengo mucho interés en conocer la posición de la APE, con respecto a la experimentación con primates.

En cuanto a mis consocios de/o relacionadas con los zoológicos, es cierto que podrían ser reticentes al PROYECTO GRAN SIMIO al abogar éste por la libertad de los primates. Los zoos defienden mantenerlos en sus dependencias por su papel conservador e interés didáctico, además del económico.

Pero estarán de acuerdo conmigo que la educación no es solo nula, sino contraproducente, si lo que muestran

estos centros son seres condenados a cadena perpetua tras las rejas de unas instalaciones que no reúnen las mínimas condiciones. En este caso, el objetivo conservacionista también cae por su propio peso. Por mi profesión de periodista elaboré un reportaje de más de 20 minutos sobre el PROYECTO GRAN SIMIO, que se emitió en TVE-Catalunya. Partiendo de 1e presentación que hizo Peter Singer en Barcelona, hicimos un recorrido por los centros catalanes que conservan grandes primates y pudimos observar como, a pesar de los cuidados y atenciones de sus responsables, la situación en que se mantienen algunos de ellos son deplorables. Si bien el PROYECTO GRAN SIMIO pide la libertad de los primates, también dice que aquellos que no puedan ser reintroducidos -lamentablemente la mayoría- deberán ser alojados en santuarios. Así pues, los zoológicos pueden hacer ese papel. Los que estén en disposición de ofrecerles unas instalaciones adecuadas y mantenerlos en condiciones, que sigan albergándolos, y aquellos que no, que no los tengan, por el bien de los simios y también de los humanos en cuanto a su educación de respeto hacia todos los animales.

(3) DISCREPANCIAS CON EL PROYECTO GRAN SIMIO

Javier Guillén. Universidad de Navarra.

Si bien es cierto que la especie humana es, biológicamente, una más entre las del resto de animales, equiparar los derechos de otras especies a los del hombre me parece racionalmente incorrecto, además de abrir (o mejor, profundizar) en un camino ético totalmente erróneo.

En primer lugar soy de los que opino que por ejemplo, un chimpancé no es un 99% humano por poseer ese porcentaje de genoma compartido con el hombre o por poder hasta cierto punto sufrir, percibir o sentir, si no que es un 100% chimpancé y un 0% hombre, a la vez que un hombre es, al margen de su capacidad intelectual, o deficiencias físicas o emocionales, 100% hombre y 0% chimpancé.

Singer no da importancia a la diferencia entre las especies, siendo para él este "especiecismo" el equivalente a lo que dentro de la especie humana llamaríamos racismo. Pues bien, la igualdad entre el hombre y otras especies es, si uno se para a pensar, una puerta a una serie de peligrosos razonamientos. Este filósofo dice que si hay seres humanos que por serias deficiencias físicas no pueden sufrir (algo difícil de demostrar) lo mismo que nosotros los "normales", ¿por qué podemos investigar con un animal (ej., chimpancé, gorila) que puede sufrir incluso más que esos otros seres humanos? Siguiendo el curso de pensamiento de Singer, algunos animales tendrían más derecho a la vida que algunos seres humanos con diferentes grados de incapacitación. En mi opinión no se puede valorar la vida en función del grado de algunas capacidades cognitivas. Si se hace, como dice Singer, la vida de un recién nacido no valdría lo mismo que la de un adulto. Según Singer, en relación a que los recién nacidos tuviesen el mismo derecho a la vida que los adultos, las culturas que practicaban el infanticidio "pisaban tierra firme"... Este es uno de los ejemplos de a lo que puede conducir este tipo de filosofía.

Tradicionalmente se ha pensado que algunas capacidades intelectuales y sensitivas eran exclusivas de la especie humana. Con el paso del tiempo se ha comprobado que otras especies (chimpancés, gorilas, bonobos y orangutanes) tienen también, aunque muy limitadamente, algunas de ellas. En base a estos datos hay quien alegremente dice que esas otras especies son también seres humanos, a los que habría que otorgar derechos humanos. De la filosofía de Singer, se puede deducir que los humanos con deficiencias cognitivas (Down, Alzheimer...) son menos seres humanos que un chimpancé, y por ello no debe utilizarse estos animales en investigación. No es muy difícil ver que además, a partir de esa igualdad (o discriminación para seres humanos discapacitados), algunos partidarios del uso de animales en investigación puedan acabar diciendo que por qué no utilizar estos seres humanos como animales de experimentación. Quien tenga un familiar o amigo afecto de alguna enfermedad de este tipo, puede pararse a pensar en las consecuencias.

El hombre es capaz de construir un sistema de valores morales en una dimensión absolutamente distinta de la de cualquier otro animal, un sistema en el que prima el respeto a su propia vida por encima de la de otras especies (aunque desgraciadamente no haya mas que ver un telediario para ver cómo no todo el mundo se guía por esos valores). La diferencia entre "hombre" y "otros" es tal, que por eso es el propio hombre el que se plantea los problemas de otras especies. Y gracias a esta capacidad, inherente y exclusiva del hombre, nace en nuestra sociedad la concienciación sobre el uso de los animales, especialmente de los dedicados a la investigación. El hombre ha utilizado y utiliza los animales de su entorno para comer, vestirse, trabajar... y lograr avances científicos (no sólo beneficiosos para él si no también para otros animales).

Todas las legislaciones sobre la protección de animales de experimentación incluyen a aquellos animales vertebrados a excepción del hombre, y lógicamente, por otra parte existen leyes y comités éticos para los

ensayos clínicos en humanos. Incluso en este ámbito la influencia de esta corriente de pensamiento que propugna Singer se deja notar: el Colegio Oficial de Biólogos ha elaborado un "Reglamento de la obtención de buena práctica de experimentación con especies animales, incluida la humana" Resulta esperpéntico leer los capítulos que hay que rellenar en la solicitud del certificado, e imaginarse que se pueden rellenar igual para ratas o moscas que para hombres.

En resumen, en mi opinión, por una parte está el hombre con sus derechos humanos, y por otra el resto de animales con sus propios derechos. No obstante, haciendo uso de esa capacidad que nos distingue de ellos, debemos luchar para que el uso de animales (primates o no) se haga minimizando su sufrimiento.

LA CRISIS PROVOCADA POR EL COMERCIO DE CARNE DE PRIMATES SALVAJES EN ÁFRICA

"estoy convencida de que si no trabajamos juntos para cambiar las actitudes a todos los niveles (desde los líderes mundiales hasta los consumidores de carne de caza ilegal), antes de 50 años no quedarán poblaciones viables de grandes simios salvajes". Jane Goodall

Las gentes de la selva ecuatorial africana ha cazado animales salvajes desde hace milenios. A lo largo del tiempo evolucionó una mezcla de técnicas de caza y tabús, donde las creencias indígenas y sus métodos estuvieron sometidos a diversas influencias (de los pueblos nómadas, los misioneros, los invasores, etc.). Como resultado, los animales de los que se alimentaban los hombres de distintas selvas podían ser muy distintos. Además, millones de personas han emigrado de las selvas y comunidades rurales a las ciudades, llevando consigo incontables preferencias y estilos de alimentación: para algunos no hay nada mejor que un facoquero mientras otros prefieren primates.

Comprensiblemente, a muchas de las personas involucradas en el estudio y la conservación de los primates les parece terrible encontrarlos en los menús. Sin embargo, el rechazo que nos produce puede ser egocéntrico, originado en nuestros tabús alimenticios personales o por el temor de que los animales que estudiamos, y a los que conocemos, sean cazados. También puede ser antropocéntrico, es decir, un rechazo a comer un animal tan parecido al humano como puede ser un gorila. Pero podría también deberse a consideraciones biológicas, por la preocupación hacia especies que están al límite de la extinción o que son capaces de mostrar sentimientos (como el sufrimiento). Los grandes simios antropomorfos se ajustan a cualquiera de éstas razones que explican porqué no nos resulta fácil asimilar que sean parte del menú humano.

Se sabe desde hace tiempo que la gente de África occidental y central comen primates, no sólo como subsistencia sino como parte de la economía: la carne de la selva es un buen negocio ya que proporciona una buena parte de las proteínas que se consumen en dicha región. En un estudio llevado a cabo en Gabón se estimó que el 50% de la carne de los mercados procedía de la selva, y el 20% eran primates. En casi todos los países de la región se cazan gorilas y chimpancés, de hecho, dentro del triángulo formado por Kika, Moloundou y Mabale (10.000 Km²), en Camerún, se estima que 400 chimpancés y 800 gorilas son cazados cada año (de una población de alrededor de tres mil gorilas, por lo que su caza no es sostenible).

Sea sostenible o no, la matanza de 1.200 grandes simios en un único territorio en un año es seriamente preocupante, y genera la duda acerca de en cuántos otros lugares está ocurriendo algo semejante. ¿Acaso toda la carne de gorilas y chimpancés que se venden en los mercados de Congo, Gabón o la República Centroafricana provienen del sudeste de Camerún? Probablemente no. De hecho, la carne expuesta en los mercados de Ouessou, Bangui, y Libreville es sólo la punta del iceberg, ya que por cada una de esas piezas, cinco se venden de forma privada y provienen de selvas próximas. En Ouessou, el 13% de la carne de animales salvajes proviene de Camerún, el resto es local, donde el 64% llega desde una carretera que lleva a Liouesso, a 80 Km, donde vive un cazador especializado en gorilas, responsable de las 1.6 carcasas de gorila que se venden semanalmente en el mercado: el resultado es más de 80 gorilas por año en una sola ciudad, mientras que la cifra de chimpancés se limita a 19. Algunos investigadores hablan de cifras aún más escalofriantes: sólo en el Congo unos 600 gorilas al año y 3.000 chimpancés (que dejan cientos de huérfanos). Existen al menos dos explicaciones a la aparente incongruencia de éstas cifras:

(1) Puede que haya más gorilas que chimpancés en el área de Ouessou, y que en el Congo ocurra lo contrario. Los últimos censos indican que alrededor de 80.000 de los chimpancés de África central-occidental (*P. t. troglodytes*) se encuentran en Gabón y el Congo, mientras que unos 110.000 gorilas de llanura (*G. g. gorilla*) se reparten entre Camerún, República Centroafricana, Congo, Guinea Ecuatorial, Gabón y el sudeste de Nigeria.

(2) La explicación alternativa es que la información sobre el Congo puede ser una extrapolación en base al

número de huérfanos. Entre los huérfanos que dejan las cacerías, los chimpancés tienen muchas más probabilidades de sobrevivir que los gorilas, que mueren durante las primeras 2-3 semanas. Por ello, el número de huérfanos que llegan a las ciudades es un mal estimador del número de simios adultos cazados. Tradicionalmente se ha preferido cazar chimpancés ya que cuando se mata uno el resto salen huyendo, mientras que los gorilas defienden el grupo y atacan, corriendo el riesgo de ser también cazados. Pero recientemente esto ha cambiado, ya que existen balas que se utilizan específicamente para derribar de un solo tiro al macho de espalda plateada, lo que facilita que el grupo se disperse.

A medida que aumenta la información acerca de las leyes que prohíben cazar y vender carne de simios, el comercio se desarrolla en la clandestinidad (además, la carne de gorila es más fácil de ahumar y hacerla pasar como carne de búfalo, lo que facilita su venta en los mercados), y dificulta los censos del comercio de carne de grandes simios.

Es lógico tratar de estimar el número de grandes simios que son cazados en las selvas de África central y occidental, pero no hay suficientes datos para hacerlo. En términos relativos, cada año se comen más gorilas de los que habitan los volcanes Virunga, más chimpancés que el total de Gombe y Mahale, más simios en total que los que existen en los zoológicos y laboratorios del mundo, muchos más que los que son criados en orfanatos y santuarios de cualquier continente, más de los que nunca se llegó a pensar. Si nos preocupan aquellos que son respetados y están bien protegidos, deberíamos preocuparnos doblemente por las decenas de miles que son únicamente vistos como carne.

Lo que convierte el comercio de carne de simios salvajes en una crisis no son sólo los números, sino el modo en que progresa. La severidad de la situación en el Congo o Guinea Ecuatorial ha sido bien documentada, pero tristemente es aplicable a toda la región. Las causas de la crisis se pueden situar en el acceso a modernas armas de fuego y las mejoras en las comunicaciones y el transporte, por lo que la caza de subsistencia ha sido sustituida por la explotación anárquica de la vida salvaje para proveer a las crecientes ciudades de carne de caza.

La palabra "anárquica" sintetiza la situación: en ausencia de autoridades políticas efectivas, el comercio de carne salvaje se ha convertido en una carrera para alcanzar el enriquecimiento personal, ya que es altamente rentable. Las compañías madereras son las que proporcionan la infraestructura física y social que posibilita dicha explotación anárquica, a lo largo de cada nueva carretera que construyen para adentrarse en la selva africana. No sólo construyen carreteras, sino también campamentos adonde trasladan a los trabajadores y sus familias, y llevan camiones que transportan a los cazadores e incluso, a veces, les suministran armas y munición (a unos 2.000 cazadores que dependen de ellos). La anarquía comienza por lo que no les suministran: alimentos, educación sobre la conservación de la vida salvaje, control en las licencias de caza, guardas que hagan respetar las leyes, leyes en sí, respeto por la herencia natural y cultural, y un gobierno representativo.

La Asociación WWF (ADENA en España) presentó en 1996 una revisión de las leyes internacionales que afectan a los primates. Todos los primates están listados en el Apéndice 1 de CITES. También aparecen en la Clase A de la Convención Africana (1969), cuyo objetivo es prevenir la caza y captura de las especies que incluye, excepto cuando existe la autorización de la máxima autoridad competente. Por lo tanto, el problema no parece estar en la ley sino en la voluntad de aplicarla (en la distancia entre la protección legal y la real).

Se deben llevar a cabo acciones para controlar y reducir el comercio de carne salvaje, en especial de aquellas especies protegidas y altamente amenazadas de extinción. Entre los primates, la lista está encabezada por el dril (*Mandrillus leucophaeus*), al que siguen algunos cercopitecos (diana y sclateri), el bonobo, el gorila y el chimpancé, pero también debe incluir algunas comunidades de primates bajo amenaza de desaparecer (los grupos aislados precisan protección a pesar de que la especie a la que pertenecen no esté amenazada).

Sin los esfuerzos de un frente unido para la conservación de los grandes simios, éstos y mucha otra fauna salvaje, serán transformados en comida hasta que se extingan. Con ellos se irán los indígenas, que son los únicos seres humanos con derecho natural a habitar la selva. Después se irán los madereros, y tras ellos los restos de petróleo y minerales que queden. A la gente le quedará poco menos que deudas y arena. Es la misma historia repetida una y otra vez.

Extracto del artículo del Dr. Anthony L. Rose (The Biosynergy Institute)
"Pan Africa News" (Winter 1996).

THE BUSHMEAT PROJECT

Las asociaciones conservacionistas que forman la "APE Alliance" están directamente implicadas en los proyectos destinados a frenar el comercio de carne de los grandes simios antropomorfos, y otras muchas organizaciones que no forman parte ella han demostrado su apoyo a la "Ape Alliance Bushmeat Working Group":

- African Ele-Fund
- Amis des animaux du Congo
- Animal Defenders
- Berggorilla & Regenwald Direkthife c.V.
- Biosynergy Institute Bushmeat Project
- Bonobo Protection Foundation/Languauge Research Center
- Born Free Foundation
- Bristol Zoo Gardens
- Budongo Forest project
- Cameroon Wildlife Aid Fund
- Captive Animals Protection Society
- Care for the Wild (Europe)
- David Sheperd Conservation Foundation
- Defenders of Wildlife
- Dian Fossey Gorilla Fund
- Earthkind
- East African Wild Life Society
- Environmental Investigation Agency
- Fauna & Flora International
- Friends of Conservation
- Friends of the Earth
- Fund for Animals
- Great Ape Project

- Humane Society of Canada
- Humane Society International
- Humane Society of the United States
- International Fund for Animal Welfare
- International Primate Protection League
- Jane Goodall Institute
- Jersey Wildlife Preservation Trust
- Limbe Wildlife Centre
- Monkey World and Ape Rescue Centre
- Mount N'Galiema Bonobo Sanctuary
- National Council of SPCAs of South Africa
- Orangutan Foundation
- Paignton Zoo Environmental Park
- Pandrillus
- People Against Chimpanzee Experiments
- Primate Society of Great Britain
- Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals
- Tierhifswerk Austria
- Tusk Force
- Tusk Trust
- Wildlife Conservation Society
- World Society for the Protection of Animals
- World Wide Fund for Nature

Por más de tres años, el "Bushmeat Project" ha apoyado campañas para proteger a los grandes simios africanos y a otros animales amenazados, en coalición con organizaciones conservacionistas de todo el mundo que entienden que frenar el comercio de la carne de animales salvajes es una prioridad internacional.

Si el objetivo es acabar con la matanza de animales protegidos y amenazados de extinción, se debe trabajar con la gente que está directamente implicada en su comercio: desde los conductores de los camiones hasta los ejecutivos madereros, los cazadores y los compradores, los policías y la oligarquía. Sólo en colaboración con éstas personas se pueden encontrar alternativas que satisfagan las necesidades humanas que mantienen este

comercio destructivo, especialmente en países como Camerún, el Congo, Gabón, Nigeria y República Centroafricana.

El "Bushmeat Project" está desarrollando un programa a largo plazo en dichos países. La idea es proveer incentivos económicos y sociales a la gente para que protejan a los grandes simios y otra fauna amenazada. El proyecto más amplio se está llevando a cabo en el este de Camerún, y una de sus facetas consiste en que un ex-cazador de gorilas enseña a los habitantes de las aldeas locales que los gorilas son mucho más valiosos vivos en la selva que cocinados en la olla.

Cualquier persona interesada en el destino de los grandes simios, y la fauna salvaje en general, puede unirse a los esfuerzos por frenar las matanzas a través de la difusión de información sobre este tema, o de contribuciones económicas a asociaciones conservacionistas que lo contemplen como prioridad en sus programas.

Para más información:

bushmeat@biosynergy.org.

<http://biosynergy.org/bushmeat/>

Literatura sobre Bushmeat:

- Bowen-Jones, E. (1997-1998). Report for the Ape Alliance. A review of the Commercial Bushmeat Trade with emphasis on the Central/West Africa and the Great Apes. African primates, 3 (1-2). Supplement 1997-1998.
- Eliot, J. Who will care for orphans of primates killed for food? National Geographics, National Geographic Society, Washington, February, 1996.
- Fa, J. E. et al. Impact of market hunting on mammal species in Equatorial Guinea. Conservation Biology, 9, 1107-1115, October 1995.
- Harcourt, A.H. & Stewart, K.J. Is the gorilla a threatened species? How should we judge? Biological Conservation, 75, 165-176, 1996.
- Hennessey, A. B. A Study of the Meat Trade in Ouessou, Republic of Congo. GTZ, Brazzaville, 1995.
- Juste, J. et al. Market dynamics of bushmeat species in Equatorial Guinea. Journal of Applied Ecology, 32, 454-467, 1995.
- Merfield, F.G. & Miller, H. Gorilla Hunter. Farrar, Straus, & Cudahy, New York, 1956.
- Mittermeier, R. A. Effects of hunting on rain forest primates. Pp. 109-146 in Primate Conservation in the Tropical Rain Forest, Alan R. Liss, New York, 1987.
- Oates, J.F. Habitat Alteration, hunting, and the conservation of folivorous primates in African forests. Australian Journal of Ecology, 21, 1-9, 1996.
- Oates, J.F.. African Primates: Status Survey & Action Plan (Revised), IUCN, Gland, 1996.
- Redmond, I. Trade in gorillas and other primates in the Peoples Republic of Congo, IPPL, 1989.
- Rose, A.L. et al. Developing Alternatives to Endangered Bushmeat: An International Programme of Community Based Partnerships, The Biosynergy Institute, October, 1996.
- Steele, E. A. Study of the Value and Volume of Bushmeat Commerce in Gabon. WWF & Gabon Ministry of Forests & Environment, Libreville, 1994.
- Western, D. et al. (eds.). Natural Connections: Perspectives in Community-Based Conservation. Island Press, Washington, 1994.
- Wilkie, D. S. et al. Mechanized logging, market hunting, and a bank loan in Congo. Conservation Biology, 6, December 1992.

EL SIDA Y EL COMERCIO DE CARNE DE GRANDES SIMIOS.

Las investigaciones acerca del virus del SIDA (HIV) han rastreado sus orígenes hasta el virus de inmunodeficiencia de los simios (SIV), presente desde hace largo tiempo en una única especie de chimpancé, *Pan troglodytes troglodytes*. Probablemente el virus "saltó" a los humanos en el proceso de caza y despiece de la carne para su consumo, al exponer a los cazadores a sangre contaminada (por mordiscos, cortes, etc.). Estos chimpancés han sido cazados desde tiempos inmemorables en África Central y Occidental, y aunque a nuestros ojos comer carne de primate se puede semejar al canibalismo (especialmente cuando el primate es

un gran simio antropomorfo), dada la proximidad genética con nuestra especie, en otras sociedades forma parte de su cultura gastronómica. Probablemente en otros tiempo dicha caza fuera sostenible, pero actualmente, gracias al milagro de la técnica moderna, se ha convertido en una industria comercial. Las compañías madereras están construyendo grandes carreteras que se adentran en selvas que han permanecido impenetrables desde la antigüedad, permitiendo la obtención y el transporte de grandes cantidades de carne de animales salvajes. Donde los cazadores antes caminaban y exploraban la periferia de los bosques, cargando a sus espaldas las presas obtenidas, ahora conducen todoterrenos y camiones, cubriendo en una hora la distancia equivalente a dos días de caminata. En lugar de cazar un chimpancé o un gorila para alimentar a su familia, cazan todos los que pueden para venderlos en el mercado. Además, las compañías madereras pagan a estos cazadores para que suministren carne a sus trabajadores. Evidentemente, los animales salvajes han dejado de ser el objetivo de la caza de subsistencia.

Robin Weiss y Richard Wrangham escribieron una carta a la misma revista Nature (2/4/99) donde defendían que "A largo plazo, los simios antropomorfos sólo sobrevivirán en las zonas salvajes donde no son comidos, una posibilidad que depende de la aceptación de nuevos valores por los cuales estos simios son percibidos con demasiada apariencia humana como para ser matados y comidos". Pero además de la indudable necesidad de cambiar las actitudes, habría que hacer hincapié en los factores sanitarios, como el hecho de que los chimpancés portan el virus responsable del comienzo de la panepidemia del SIDA. ¿Cómo reaccionarían los cazadores y los consumidores de carne de simio ante tal hecho?

Marilyn Matevia

URL: <http://www.koko.org/features/patter/march99.html>

LAS 25 ESPECIES DE PRIMATE MÁS AMENAZADAS

(CONSERVATION INTERNATIONAL)

Después de haber logrado superar un siglo sin ninguna extinción, 25 especies de simios antropomorfos, monos, lemures y otros primates actualmente corren el riesgo de desaparecer para siempre, tal y como denuncia el último informe de Conservation International (CI) y del grupo especialista en primates de la IUCN (World Conservation Union's Species Survival Comission). Para algunas especies sólo quedan algunos cientos de individuos.

De las 25 especies de la lista, 24 se encuentran exclusivamente en 7 de las 25 regiones de máxima biodiversidad, que apenas ocupan un 1.4% de la superficie de la Tierra pero contienen más del 60% de la diversidad total de animales y plantas. Entre las regiones donde habitan las especies de primate más amenazadas se encuentran Indo-Burma (en especial Vietnam), Madagascar, el bosque atlántico de Brasil, la selva de África Occidental y Sundaland. Éstas regiones son tristemente las víctimas de la más extrema destrucción de hábitat.

Según Russell A. Mittermeier (Presidente de CI y portavoz del Primate Specialist Group del IUCN) "el hecho de no haber perdido ni una sola especie durante el último siglo es sorprendente, en especial cuando se considera el caso de los ciervos, felinos, roedores, murciélagos y muchos grupos de aves que se han extinguido. Sin embargo, según nos acercamos al nuevo milenio, corremos el riesgo de perder a nuestros parientes vivos más cercanos, así como muchas de las zonas más ricas en biodiversidad, de las que éstos animales se han convertido en símbolo". William Konstant, co-autor del informe, afirma que "cerca del 20% de los primates corren un riesgo razonable de desaparecer en los próximos 10 ó 20 años sino se llevan a cabo iniciativas decisivas.

Las causas principales del descenso en las poblaciones de primates son la destrucción de su hábitat y su caza como alimento. Asimismo, la caza de animales vivos destinados al comercio de mascotas y a la exportación destinada a la investigación biomédica también amenazan a algunas especies.

La lista no sólo contiene especies con poblaciones escasas, sino que también incluye primates recientemente descubiertos o re-descubiertos, cuyas poblaciones se estiman pequeñas pero para las cuales no existe censos. Además se incluyen especies cuyas poblaciones se mantenían estables hasta hace tan solo unos años pero que actualmente se encuentran bajo una amenaza seria de extinción.

Las 25 especies de primate más amenazadas y las regiones de máxima biodiversidad donde habitan son (las especies aparecen con sus nombres ingleses):

Madagascar y las Islas del Océano Índico:

- golden bamboo lemur, Lac Alaotra bamboo lemur, Perrier's sifaka, silky sifaka y golden-crowned sifaka

Bosque Atlántico de Brasil:

- golden lion tamarin, black lion tamarin, black-faced lion tamarin, buff-headed capuchin y northern muriqui

Andes del Trópico:

- yellow-tailed woolly monkey

Selvas de África Occidental:

- Miss Waldron's red colobus, white-naped mangabey, Sclater's guenon, drill y Cross River gorilla

Bosques de Montaña y Costa de Tanzania y Kenia:

- Sanje mangabey

Indo-Burma:

- Delacour's langur, Cat Ba Island golden-headed langur, gray-shanked douc langur, Tonkin snub-nosed monkey y

Hainan gibbon

Sundaland:

- Sumatran orangutan y Javan gibbon

República Democrática del Congo, Ruanda y Uganda (no considerada región de máxima biodiversidad):

- mountain gorilla

3.2. RECORTES DE PRENSA

LOS CONFLICTOS AMENAZAN A LA POBLACIÓN DE GORILAS DE MONTAÑA

En el Parque Nacional congoleño de Kahugi Biega tres ejemplares de gorilas de montaña han sido hallados esta semana decapitados y con los miembros superiores cercenados. En dicha reserva, creada en 1970 y que se extiende unos 6.000 Km² en el este de la república Democrática de Congo (RDC, antiguo Zaire), vivían hasta hace poco unos 300 gorilas, pero según fuentes conservacionistas, ahora apenas queda un centenar.

Todo comenzó con la llegada a la región de los extremistas hutus Interhawe (los que matan juntos), tras huir de la vecina Ruanda donde en 1994 se produjo el conocido como "genocidio ruandés", en el que participaron activamente en el asesinato de más de 500.000 tutsis y miembros moderados de su propia etnia.

Con los radicales llegaron también casi un millón de refugiados, en situación de gran precariedad y entre los que la caza de los simios se convirtió en una forma de supervivencia: en primer lugar para comerse su carne y, en segundo, para vender algunas "piezas de coleccionista", como las manos y la cabeza de los animales.

La entrada en la RDC de tropas tutsis ruandesas que apoyaron al actual presidente congoleño, Lauren Kabila, a derrocar en mayo de 1997 a su predecesor, Mobutu Sese Seko, agravó la situación, que desde entonces no ha hecho sino empeorar.

Los soldados tutsis se lanzaron a la caza de los guerrilleros Interhawe, que perdieron sus principales bases y se adentraron aún más en las montañas que servían de último refugio a los grandes primates, que fueron de nuevo diezmados.

El actual conflicto en la RDC, que tiene en la región los mismos protagonistas (los radicales hutu apoyando a Kabila y los militares ruandeses auxiliando a los rebeldes que tratan de derrocarlo), ha ampliado aún más el problema. Los combates se han extendido más al norte, a una zona dividida territorialmente entre la RDC y Uganda, y donde el Parque de Bwindi constituía hasta ahora otro de los santuarios del gorila de montaña.

Las tropas ugandesas, que también apoyan a los rebeldes congoleños, libran en esa región una lucha sin cuartel contra grupos que combaten el régimen de Kampala y que en la guerra congoleña han tomado partido a favor de Kabila.

En la actualidad sólo sobreviven unos 150 del medio millar de gorilas de montaña que habitaban Bwindi, donde los guerrilleros asesinaron el pasado marzo a 8 turistas occidentales que visitaban el parque, que tenía en la contemplación de los gorilas su principal atracción.

Entre las víctimas ilustres de las matanzas de gorilas que se han registrado en los últimos años en el área figura "Maheshe", cuya imagen aparece en los antiguos billetes congoleños emitidos por el régimen de Mobutu, y también "Mushamuka", uno de los principales protagonistas de la película "Gorilas en la niebla".

Fuente: Xabier Barros, Agencia EFE, Nairobi.

Tragedia en el hogar de los Gorilas de Montaña.

Por Marta Martín Esteban

En la portada de los diarios del día 3 de marzo (1999) aparecía un siniestro suceso ocurrido en el territorio de los hermosos gorilas de montaña: Ocho turistas habían sido asesinados en un Parque Nacional de Uganda, el de la "Selva Impenetrable de Bwindi". Quizá fuera su condición de "Impenetrable" la que sedujo a los rebeldes hutus a cobijarse en sus selvas, huyendo de la imparable venganza tutsi.

Pero no quisiera hablar aquí del sentimiento que nos puede despertar a todos el pensar en los temibles machetes segando vidas de inocentes, y siendo utilizados una y otra vez en aras de la venganza, ya que esos machetes fueron los instrumentos que utilizaron los hutus para aniquilar en pocos días a más de 800 mil tutsis en Ruanda, y los que utilizan estos últimos para vengar a sus muertos. Ahora se cierra el círculo con la matanza de Bwindi, justificada por los asesinos como protesta por el apoyo que Estados Unidos, Inglaterra y Uganda le prestaron a los tutsis para ganar la guerra.

Hay que lamentarse por cada muerte que ocurre en ese rincón bellísimo del mundo que es hogar de una subespecie única de gorilas; por el sufrimiento de los pueblos de uno de los rincones más ricos, y a la vez más poblados, de Africa; por la intervención interesada de otras naciones que se llenan los bolsillos con las guerras ajenas y enmascaran sus propósitos con eslogans de paz. La tragedia humana es de dimensiones colosales, pero no deberíamos sentir compasión únicamente por esta especie a la que pertenecemos y que ha dado muestras sobradas de ser la más feroz. Quizá deberíamos pensar en el alcance que estos sucesos tienen sobre otras especies y, aunque no quisiera quitarle valor a ninguna, me voy a referir a las poblaciones de gorila de montaña que habitan esa encrucijada de naciones formada por Uganda, Ruanda y República Democrática del Congo (RDC), antiguo Zaire.

Estoy hablando de los gorilas denominados "del este" o Gorilla beringei, que se han visto acorralados por las poblaciones humanas y su número reducido a cerca de 500 ejemplares. En concreto, los gorilas que habitan Bwindi pertenecen a la subespecie Gorilla beringei graueri (ver Boletín vol.5 no.1 sobre la taxonomía de los gorilas).

El Parque de Bwindi era en la actualidad el único lugar "seguro" para contemplar a estos magníficos animales en libertad. Uganda cuenta con dos Parques Nacionales en donde se pueden visitar los gorilas: "La selva impenetrable de Bwindi", que se encuentra exclusivamente en Uganda, y el "Parque Nacional de Mgahinga", que se localiza en la región de los impresionantes volcanes Virunga y comparte lindes con Ruanda y la RDC, lo que hace desaconsejable su visita ya que los volcanes están poblados por refugiados, rebeldes y soldados en busca de rebeldes.

Los Parques de Uganda son un ejemplo, y quizá una excepción, del buen manejo del turismo en pro de la conservación. Al contrario de lo que ocurría en los países vecinos, la preocupación por el bienestar de los gorilas se refleja en las normas que se han de seguir en dichos Parques. En Bwindi existen dos grupos de gorilas habituados al contacto con visitantes. A cada grupo lo visita un reducido número de turistas (máximo seis) durante una hora al día, a una distancia no inferior a los 15 metros. Los ingresos que genera el turismo se revierten en el mantenimiento de los Parques y la protección de los gorilas. Lo que esta última matanza supone es la reducción drástica de dichos ingresos y se traduce en la desprotección de los gorilas, que no sólo son asesinados por su carne sino también para saciar la sed que los países "desarrollados" tienen de bebés gorilas, que serán destinados a ejercer de mascotas mientras sigan teniendo un inofensivo tamaño pequeño, o a ser ejemplares de algún zoo sin escrúpulos (que los hay, y muchos). Los miembros del grupo que mueren al intentar defender al bebé (normalmente al menos mueren el macho dominante y la madre del bebé) no son desaprovechados, ya que sus cabezas o sus extremidades pueden servir de trofeos o elementos "decorativos" de algún desalmado, y su carne será vendida en algún mercado local (o enviada a las Embajadas en el extranjero para que sus diplomáticos no sientan demasiada nostalgia del hogar).

Me gustaría poder encontrar una definición de "humanidad" que englobara lo que el Homo sapiens (como modestamente nos hemos bautizado) es realmente, y que no sólo hiciera referencia a los rasgos positivos que una y otra vez le negamos al resto de las especies. Quisiera poder ver reflejado en tal definición tanto al ser que protagoniza brutales noticias, como al que nos conmueve por su bondad; pero sobre todo desearía que no nos separara del resto de los seres vivos, que no nos agasaje con el calificativo de "únicos", ya que personalmente me siento menos angustiada al contemplarme como resultado de un proceso que compartimos con todo aquello que nos rodea. La vida es, en sí, única.

"Ya no se habla de someter a la naturaleza: ahora sus verdugos prefieren decir que hay que protegerla. En uno y otro caso, antes y ahora, la naturaleza está fuera de nosotros: la civilización que confunde a los relojes con el tiempo, también confunde a la naturaleza con las tarjetas postales. Pero la vitalidad del mundo, que se burla de cualquier clasificación y está más allá de cualquier explicación, no se queda nunca quieta. La naturaleza se realiza en movimiento, y también en nosotros, sus hijos, que somos lo que somos y a la vez somos lo que hacemos para cambiar lo que somos (...). ¿Estamos condenados al crimen? Bien sabemos que los bichos humanos andamos muy dedicados a devorar al prójimo y a devastar el planeta, pero también sabemos que nosotros no estaríamos aquí si nuestros remotos abuelos del paleolítico no hubieran sabido adaptarse a la naturaleza de la que formaban parte, y si no hubieran sido capaces de compartir lo que recolectaban y cazaban. Viva donde viva, viva como viva, viva cuando viva, cada persona contiene a muchas personas posibles, y es el sistema de poder, que nada tiene de eterno, quién cada día invita a salir a escena a nuestros habitantes más jodidos, mientras impide que los otros crezcan y les prohíbe aparecer. Aunque estamos mal hechos, no estamos terminados; y es la aventura de cambiar y de cambiarnos la que hace que valga la pena este parpadeo en la historia del universo, este fugaz calorcito entre dos hielos, que nosotros somos" (Eduardo Galeano "Patatas Arriba. La escuela del mundo al revés", 1998).

VIVISECCIÓN

Entre 300 y 400 millones, se calcula que este es el número de animales sacrificados cada año en nombre de la "ciencia legal", los militares y la industria farmacéutica en todo el mundo. Desde el siglo pasado, la medicina nos ha hecho ver que los experimentos con animales o "in vivo" son necesarios para poder curar humanos. A esta práctica, casi siempre llevada a cabo con animales conscientes y no sedados, se la denomina "Vivisección", es decir, "seccionar en vivo". En opinión de muchos médicos, esta pauta es innecesaria y sólo sirve para mover negocios millonarios o de "aval" jurídico a las empresas farmacéuticas y cosméticas. También puede servir para que algunos "científicos" se ganen la vida realizando experimentos absurdos e inútiles como la creación de pabellones auditivos en el lomo de las ratas...

PETA (People for Ethical Treatment of Animals) ha denunciado en EE.UU. innumerables fraudes científicos, entre otros un estudio sobre los daños cerebrales de los jugadores de Rugby. El "estudio" consistía inmovilizar a un mono e introducir su cabeza en un casco de cemento (permitiendo que el animal respirara por un conducto). Con una determinada periodicidad se dispara un pistón que produce un choque del cerebro del mono con las paredes de su cráneo (no es necesario decir que el animal permanece consciente). Tras incontables pruebas (días, semanas...) se quita el cemento a martillazos y se observa el resultado. Sólo en EE.UU. se utilizan unos 100 millones de animales al año para experimentos, descontando los que se utilizan con fines bélicos. Estas atrocidades fueron sacadas a la luz por un grupo de ciudadanos organizados en el llamado "FLA" (Frente de Liberación Animal) que se dedica a rescatar animales de los laboratorios y son tachados de "terroristas" por algunos sectores.

En España, la vivisección animal se remonta a 1950, cuando se crea el "Servicio de animales de experimentación" en el "Centro de Investigaciones Biológicas", aunque hay datos que se remontan a los años 30 de hospitales públicos de Madrid en los que se intentaban realizar trasplantes de cabezas en perros vivos, que en la actualidad no se realizan por cuestiones éticas y, principalmente, porque son inviables. Auspiciada por la Seguridad Social, se crea en 1973 en el hospital "San Carlos" de Madrid (y homologado por la OMS) una unidad piloto de experimentación. Desde ese momento se introduce el uso de animales en los laboratorios españoles, aunque ya antes (y después) algunos científicos experimentaban sin permisos.

Muchos son los médicos que se han revelado contra ese dogma de la medicina y consideran que, actualmente, la experimentación animal, exceptuando casos muy concretos, no es necesaria. Incluso puede ser peligroso su uso como base para obtener medicamentos, ya que los resultados obtenidos en distintas especies son completamente diferentes (así la aspirina es letal para los gatos pero beneficiosa en humanos). Muchos recordarán sonados fracasos de la medicina al lanzar al mercado fármacos avalados por la experimentación

con animales y que resultaron fatales en los humanos, algunos de esos fármacos fueron: practolol (lesiones en la córnea y ceguera), clorafenicol (anemia apástica y muerte), ibufenac y opren (destrozaba el hígado y provocaba la muerte), ziprepol (ataques neurológicos y coma), talidomina (causaba malformaciones y muertes en niños), eraldin (ceguera y úlceras), clioquinol (ceguera y parálisis), stalión (muerte), osmosin (desórdenes sanguíneos y muerte), asparagine (contra la leucemia pero que favorecía el desarrollo de células malignas), y la lista continúa.

Pero el negocio de la experimentación no sólo hace partícipes a equipos médicos de investigación. Con 12 millones de animales usados en la Unión Europea, un 60% de las pruebas se destinan a cosmética, un 30% a experimentos militares y sólo un 10% a sanidad. Pero este 10 % incluye los animales destinados a "prácticas" de los estudiantes de veterinaria y medicina (principalmente, porque no hay que olvidar que aún se llevan a cabo prácticas con animales vivos en escuelas de secundaria y otras carreras universitarias de la rama "experimental", experimentos que son absolutamente inútiles).

La experimentación continúa en otros ámbitos, como la industria espacial, que sigue realizando múltiples pruebas con monos. Tal es el caso del proyecto "Bion 12" de la N.A.S.A., y que cuenta con 33.2 millones de dólares de presupuesto. El estudio consiste en clavar electrodos estereotáxicos en el cerebro y músculos de los chimpancés para hacer diversas mediciones.

El dinero que mueve este negocio, eso sí, llega a muchas manos, entre otras las de las compañías aéreas que colaboran en el envío de animales (casi siempre monos salvajes) a los principales laboratorios internacionales. Tal es el caso de Air France, American Airlines y US Air. También los criaderos encargados de distribuir "material" de laboratorios sacan jugosas tajadas, y los hay de todo tipo: clandestinos y legalizados. Estos últimos funcionan como grandes empresas multinacionales, tal es el caso de "Interfauna" en España (con sedes en Alemania, Francia y Reino Unido).

Los animales más usados son: peces, ratones, perros, gatos, y distintos tipos de "modelos experimentales" antropoides, es decir, primates que, a base de cambios físicos y genéticos, son usados para crear artificialmente la enfermedad a estudiar (una copia artificial de los síntomas que produce la enfermedad) para plasmar una respuesta parecida a la humana.

La moda actual son los xenotransplantes, que consisten en mutar genéticamente animales (sobre todo cerdos) con ADN humano para conseguir corazones "híbridos" transplantables al hombre. En España, estos experimentos se realizan en el hospital "Juan Canalejo" de La Coruña y se empezarán a probar en humanos cuando uno haya funcionado (ahora con monos como receptores) durante un período de 6 meses. Además, España no se ha apuntado a la moratoria europea, y es el único país que continuará las experiencias. No sé si hace falta apuntar los graves peligros que entraña el trasplantar tejidos vivos de una especie a otra distinta, además de los serios planteamientos éticos que esto genera, junto con la manipulación genética en general (por no entrar en el escalofriante tema de la clonación).

Son pocas las leyes que regulan el manejo de los animales de experimentación y muchas las irregularidades que rodean a esta actividad (como las que ocurren en cualquier negocio que mueve mucho dinero). Existen asociaciones que se encargan de intentar que se respeten las normas legales, pero el problema radica en que dichas normas son "recomendaciones" (como la de la amplitud de las jaulas en los animalarios) por lo que en la práctica cada uno hace lo que buenamente quiere.

En España, tras varios cambios, el encargado de éstas problemáticas es la S.E.C.A.L. (Sociedad Española para las Ciencias de los Animales de Laboratorio), y las asociaciones más activas en cuanto a información y denuncias se refiere son: A.L.A. (Asociación para la Liberación Animal), A.D.D.A. (Asociación para la Defensa de los Derechos de los Animales) y Ecologistas en Acción.

No debemos olvidar que, a pesar de todo, la ciencia progresa, y que existen multitud de técnicas alternativas e "in vitro" que se pueden utilizar en vez de realizar los estudios "in vivo": modelos matemáticos informatizados, cultivo de tejidos u órganos simples, cromatografía de gas, espectrometría de masa, huevos o genética simple.

Actualmente se retiran del mercado unos 500 medicamentos por sus efectos secundarios no previstos o poca fiabilidad, tras haber usado como aval la experimentación animal.

Fuente: Óscar Nosman, "Revista Natural", no. 29, primavera 1999.

CLONACIÓN DE PRIMATES

Científicos del Centro de Investigaciones de Primates de Oregon (USA) clonaron una mona utilizando un método diferente al que se había usado para obtener a la famosa oveja Dolly.

Este método se denomina clonación natural, el cual procede de la fragmentación de un embrión en cuatro partes, de las cuales se desarrollan a su vez sendos embriones idénticos que son introducidos en el útero de la hembra destinada a gestarlo. De esta manera se obtuvo Tetra, un macaco Rhesus considerada como uno de los animales más complejos logrados hasta ahora por la ciencia y se espera que para el mes de mayo nazcan otros dos animales idénticos. De los trece intentos de embarazo practicados, se lograron cuatro y solamente el de Tetra ha llegado a buen término, quien nació a los 157 días de gestación.

El Dr. Gerald Schatten, del Centro de Oregon mencionó que en este experimento se lograron 368 embriones. Señala que el gran logro consiste en que, por primera vez, es posible tener monos genéticamente iguales, lo que es fundamental para la investigación médica.

La diferencia de este método de clonación (por fragmentación) con el empleado anteriormente con la oveja Dolly consiste en que el primero garantiza que cada uno de los animales que nazcan procedentes del mismo embrión será completamente idéntico al otro, mientras que en el segundo (transferencia nuclear) no se puede hablar de clonación al cien por ciento, ya que se mezcla material genético de la célula de un adulto con las del óvulo en que se inserta.

Los investigadores que están trabajando en este campo han apuntado que los animales totalmente iguales son importantes para la investigación médica, ya que garantizan que las pruebas se hagan en condiciones idénticas, permitiendo conocer cuáles transformaciones son debidas al experimento y cuáles efectos al entorno. Además se espera obtener células precursoras, capaces de diferenciarse en cualquier tipo de tejido y que son consideradas una fuente prometedoras de órganos para transplantes.

El Dr. Schatten comenta que es posible llegar a aprender en los primates cuál es el potencial de las células precursoras humanas y determinar, por ejemplo, su relación con el cáncer. Celina Anaya Huertas

UN MÉTODO PROBADO EN PRIMATES PONE LA MODIFICACIÓN GENÉTICA DE EMBRIONES AL ALCANCE DE CUALQUIER CLÍNICA.

La modificación genética de las células sexuales humanas (es decir, la alteración de los genes del niño resultante y de todos sus descendientes) suscita un rechazo casi universal. Científicos como el profesor de la Universidad de Princeton (EEUU) Lee Silver han denunciado que estas prácticas pueden llegar a escindir la especie humana en una casta natural marginada, sin alteraciones, y otra raza privilegiada de seres con genes modificados o añadidos para privarles de enfermedades o mejorar sus características. La polémica era hasta ahora un debate de salón, ya que no existían técnicas eficaces y seguras para modificar los genes de un óvulo humano (y dejar su viabilidad intacta). Ni siquiera ahora Gerald Schatten y sus colegas de Oregón han llegado tan lejos como eso. Pero lo han puesto al alcance de cualquier científico que sepa leer el trabajo, realizado en monos, que publicaron ayer en la revista técnica *Molecular Human Reproduction*. La técnica puede refinarse mucho todavía, pero ya de entrada ha mostrado un gran potencial. Se basa en que los espermatozoides son muy pegajosos, y al ADN que constituye los genes le resulta muy fácil adherirse a su superficie. Basta mezclar el esperma con una solución que contenga los genes que se quieren añadir al primate. Luego, el espermatozoide funciona como un taxi que, mediante una inyección, introduce esos genes en el óvulo. De 81 óvulos de macaco (*Macaca rhesus*) inyectados con esperma previamente mezclado con un gen de medusa, útil en este caso como mero marcador, los investigadores obtuvieron 28 embriones de mono que contenían el gen de la medusa en todas sus células, intacto y activo. Implantaron siete de esos embriones en monas y uno de ellos se desarrolló hasta nacer normalmente, aunque ya no tenían el gen activo. Este es el punto que hay que mejorar, pero los científicos no creen que suponga un problema insalvable, ya que la técnica se ha probado ya en ratones, y los genes extraños se integran de forma estable en el genoma del animal. El paso más complicado es inyectar el espermatozoide en el óvulo, una técnica muy común en las clínicas de fertilidad. (Fuente: Javier Sampedro, *El País*, 24-12-1999, p. 39).

CONSTITUCIÓN DE REMA- RED ESPAÑOLA DE MÉTODOS ALTERNATIVOS

La Jornada Científica para la Constitución y Puesta en Marcha de la Red Española de Métodos Alternativos (REMA) tuvo lugar el 1 de Diciembre de 1999 en el Ministerio de Sanidad y Consumo en Madrid, bajo la Presidencia de Honor de S.M. la Reina y con 150 participantes. El objetivo de esta sociedad es potenciar el empleo de métodos alternativos a la experimentación animal. Las líneas básicas recogidas en el documento elaborado por la Comisión Promotora de REMA, se pueden encontrar en <http://tox.umh.es/rema/>
Contacto con REMA: Los miembros de la Comisión Coordinadora: Argelia Castaño, Consol Fina, Domingo Gargallo, M^a José Gómez Lechón, Adela López de Cerain, Eduardo de la Peña y Guillermo Repetto, o la

Secretaría de REMA: Srta. Gema M^a Castro, Glaxo Wellcome SA,
C/ Severo Ochoa nº 2, Parque Tecnológico de Madrid,
287060 Tres Cantos (Madrid).
Tel: 918070485
Fax: 918070595
E-Mail: rema@umh.es
URL: <http://tox.umh.es/rema>

PRIMATE SUPPLY INFORMATION CLEARINGHOUSE (PSIC)

PSIC es una herramienta para mejorar la comunicación entre instituciones e investigadores que trabajan con primates en lo Estados Unidos. El objetivo es reducir el número total de primates que se necesitan para investigación, especialmente importados, maximizando las fuentes existentes.

Para más información:

Erik McArthur,
Program Coordinator Primate Supply Information Clearinghouse,
Washington Regional Primate Research Center,
Box 357330,
University of Washington,
Seattle, WA, 98195-7330.
Phone: 206-543-5178
FAX: 206-616-1710
E-Mail: psic@bart.rprc.washington.edu ;
URL: www.rprc.washington.edu/psic/

SOCIAL ENVIRONMENT GREATLY INFLUENCES LEARNING AND PERFORMANCE IN MONKEYS

Un reciente estudio llevado a cabo por los investigadores Kim Wallen y Christine Drea de Yerkes ha encontrado que cuando primates de bajo rango tienen que realizar una sencilla tarea cognitiva en presencia de otros primates de alto rango, obtienen puntuaciones más bajas que cuando los de alto rango están ausentes. Estando todos juntos, sólo los primates de alto rango demuestran habilidad al realizar la tarea. Los de bajo rango no es que no la realicen porque sean agredidos por los de rango superior, sino porque ni siquiera lo intentan. Los autores de este estudio sugieren que los subordinados reaccionan así de forma voluntaria con el objetivo de mantener la paz. El aprendizaje estaría por tanto mediatizado fuertemente por el contexto social. Lo mismo podría decirse cuando un empleado no corrige a su jefe en presencia de terceros. En humanos, como en otros primates, amenudo es más importante ceñirse a la estructura social que demostrar cuanto se sabe. Fuente: PRIMATE-SCIENCE RESEARCH HIGHLIGHT; Drea C.M., and K. Wallen. 1999. Low-status monkeys "play dumb" when learning in mixed social groups. Proc Natl Acad Sci USA. Oct 26;96(22):12965-9.

3.3. PRIMATOLOGÍA EN INTERNET

EUROPEAN PRIMATE INFORMATION SYSTEM (EPIS)

EPIS es un foro en internet para optimizar el intercambio de información entre científicos e instituciones para conseguir un uso óptimo de los recursos, evitar investigaciones redundantes y optimizar el compartimento de tecnología, métodos, conocimiento y equipos, así como reducir el número de primates que son utilizados en investigación. Así, se almacenarán ofertas y demandas sobre animales, tejidos, métodos etc. La forma de enviar esta información será mediante el uso del correo electrónico y también a una página interactiva como son comunes en todos los servidores de interés. Para tener acceso a esta base habrá 3 niveles de seguridad accesibles por medio de palabras clave y con un número de identificación de usuario (user ID).

¿Por qué EPI? A menudo los primates son el único modelo apropiado para la investigación, especialmente para la investigación biomédica. Cada día existen más dificultades para importar primates a Europa y la única forma de conseguirlos es criándolos aquí. Normalmente todos los científicos diseñan sus experimentos intentando no malgastar recursos, sin embargo en muchas ocasiones se repiten investigaciones o se realizan nuevamente experimentos fallidos simplemente por no haber podido acceder a la información adecuada. Por ello EPI pretende dar una respuesta profesional a esta demanda que evite repeticiones innecesarias. Otros objetivos de EPI son mejorar la cooperación entre centros de investigación y zoológicos, intensificar el

asesoramiento veterinario y actualizar regularmente el censo de primates en Europa.

EPIS fue una de las primeras iniciativas de EUPREN. Nada más fundarse en 1995 se envió una propuesta del DPZ (Centro Alemán de Primates) a la Unión Europea y se consiguieron fondos para ello en julio de 1998.

Entonces se comenzó su creación y recientemente se ha puesto en marcha (<http://www.epis.gwdg.de>). EPI ha de entenderse como un complemento del Primate Information Centre (PIC) en Seattle (USA) y no como su competidor.

URL: <http://www.epis.gwdg.de/>

E-Mail: mschwib2@gwdg.de

Tel.: 49 551 3851 120

(Fuente: Primate Program Profiles , Wisconsin Regional Primate Research Center)

3.4. NOVEDADES EDITORIALES

NUEVOS LIBROS EN PRIMATOLOGÍA

- Brutal Kinship. Jane Goodall y Michael Nichols. 1999. 126 pg. fotos en color. 20 libras
- The Chimpanzees of Thai Forest. Behavioural Ecology and Evolution. Christopher Boesch. 2000. 320 pg. ilustraciones en b/n. OUP. 55 libras pasta dura/ 22.50 pasta blanda
- Comparative Primate Socioecology. Editado por P. C. Lee. 1999. 412 pg. CUP. 45 libras
- Sex and Friendship in Baboons. Barbara B. Smuts. 1999 (nueva edición). 303 pg. fotos en b/n. Harvard UP. 12.50 libras
- In Praise of Primates. Steve Bloom. 1999. 240 pg. fotos en color. 10 libras.
- The Mentalities of Gorillas and Orangutans. Comparative Perspectives. Editado por Sue Taylor Parker, Robert W. Mitchell and H. Lyn Miles. 2000. 428 pg. ilustraciones en b/n. CUP. 50 libras
- My Gorilla Journey. Living with the Orphans of the Rainforest. Helen Attwater. 1999. 297 pg. fotos en b/n. Sidgwick & Jackson. 17 libras
- Chimpanzees. Habitats, Life Cycles, Food Chains, Threats. Martin Banks. 1999. (dirigido a niños) 48 pgs, fotos en color. Wayland. 11 libras
- New Directions in Lemur Studies .Editado por Berthe Rakatosaminanana, Hanta Rasaminanana, Jorg Ganzhorn y Steven Goodman. 1999. 295 pg. fotos en b/n. Luwer, Países Bajos. 83 libras
- Orangutan Odyssey. Birute MF Galdikas y Nancy Briggs. 1999. 144 pg., fotos en color. Abrams, USA. 25 libras
- Our Vanishing Relative. The Status of Wild Orang-utans at the Close of the Twentieth Century. HD Rijkssen y E Meijaard. 1999. 486 pg. Kluwer, País Bajos. 116 libras.
- Primate Anatomy. An Introduction. Friderun Ankel-Simons. 1999 (segunda ed.). 506 pg. fotos en b/n. Academic Press. 40 libras
- Primate Communities. Editado por John G Fleagle, Charles Janson y Kaye E Reed. 1999. 329 pg. fotos en b/n. CUP. 19 libras.

HIERARCHY IN THE FOREST: THE EVOLUTION OF EGALITARIAN BEHAVIOR

Christopher Boehm; Harvard University Press, 1999

"Hierarchy in the Forest" es un análisis sobre los posibles orígenes evolutivos de la conducta social y política que caracteriza a las sociedades humanas. El autor de este libro, Christopher Boehm, postula que el concepto de igualdad entre los humanos es simplemente una consecuencia de una naturaleza humana jerárquica en la que los "débiles" se alían para dominar a los "fuertes". Boehm considera a la política como una herramienta flexible y maleable que es utilizada para conseguir la igualdad así como para justificar el despotismo, no sólo en nuestra especie sino también en chimpancés, bonobos, orangutanes. Es un atrevido libro en el que se defiende a la biología evolutiva y a la antropología biológica como ciencias cruciales para la comprensión de la conducta social y política de los humanos.

Precio: \$39.95 (más gastos de envío)

URL: www.hup.harvard.edu

THE MENTALITIES OF GORILLAS AND ORANGUTANS IN PHYLOGENETIC PERSPECTIVE. S.T. Parker y R. Mitchell (eds.), 1999 Cambridge University Press.

El título de este libro está inspirado en el famoso libro de Kohler, "La mentalidad de los simios" (1927) en el que simio era un término dedicado exclusivamente al caso de los chimpancés. Esta vez los protagonistas son gorilas y orangutanes. Este libro recoge estudios comparativos llevados a cabo tanto en libertad como en cautividad y es una llamada al abuso del "chimpocentrismo" en detrimento de los otros grandes simios. En este volumen se incluyen descubrimientos que revelan que los orangutanes en libertad emplean varios tipos de herramientas (Fox, Sitompul, & Van Schaik), y también lo hacen los gorilas en cautividad (Boysen, Kuhlmeier, Halliday, & Halliday and Parker et al.,). Otros hallazgos revelan que los gorilas y orangutanes son capaces de reconocerse a sí mismos en los espejos (Swartz, Sarauw, & Evans, this volume), y de decepcionarse del mismo modo que lo hacen los chimpancés (Mitchell). Al igual que los chimpancés que pueden comunicarse mediante un lenguaje de señas, los gorilas también son capaces de hacerlo (Bonvillian & Patterson, y Miles). De forma general este libro concluye que para entender la evolución humana se requiere una análisis comparativo sistemático de nuestra especie con todos los grandes simios, no sólo con chimpancés, así como con otros primates parientes más distantes.

Este libro el cuarto de una serie de libros dedicados a la cognición de los grandes simios. Otros título de esta serie son: Language and intelligence in monkey's and apes (Parker & Gibson, 1990), Self-awareness in animals and humans (Parker, Mitchell, & Boccia, 1994) y Reaching into thought (Russon, Bard, and Parker, 1996),

Precio: \$85.00

URL: www.cup.org

E-Mail: info@cup.org

THE ORIGINS OF LANGUAGE:What Nonhuman Primates Can Tell Us

Barbara J. King (Ed.), SAR Press, 1999.

¿Es el lenguaje una característica exclusiva de los humanos o existe algún precursor en la comunicación animal? En este libro, 10 primatólogos y paleantropólogos examinan datos desde puntos de vista distintos que sugieren como una perspectiva primatológica puede usarse de forma innovadora para analizar de forma más rigurosa teoría sobre el origen del lenguaje y su evolución. De forma conjunta en este libro se rechaza la idea de que el lenguaje es un sistema biológico innato en los humanos y que muchos aspectos del lenguaje pueden haber tenido una historia evolutiva que se extiende hasta los homínidos y hasta nuestros parientes más próximos en el mundo animal.

Precio: \$24.95 (pasta blanda)

URL: www.sarweb.org

E-Mail: frank@sarsf.org (Karen Frank)

THE HUNTING APES: Meat Eating and the Origins of Human Behavior

Craig B. Stanford, Princeton University Press, 1999.

El autor de este libro defiende que los orígenes de la inteligencia en los humanos están ligados a la adquisición de carne, especialmente mediante las capacidades cognitivas que son necesarias para el compartimento estratégico del alimento entre los distintos miembros del grupo. El hecho de que los grandes simios posean unas mayores capacidades cognitivas se ha relacionado precisamente con el hecho de la caza y el compartimento de alimento. Los chimpancés dan caza y se alimentan de varios tipos de mamíferos y son hábiles constructores y usuarios de herramientas. Estos primates y sus parientes más próximos tienen grandes cerebros. Los chimpancés junto con los otros grandes simios ilustran como la evolución puede modelar un animal altamente inteligente que vive en una sociedad también muy compleja. Además el autor se apoya en el registro fósil que contiene evidencias de cómo el aumento en la sofisticación de las herramientas manufacturadas comienza hace 2,5 millones de años también cuando el tamaño del cerebro humano comienza a incrementar su tamaño.

Precio: \$24.95

URL: <http://www.pup.princeton.edu>

ETICA & ANIMALI. EDITORA PAOLA CAVALIERI

Conceptualmente existe una disyuntiva entre lo que es ser "humano" y lo que es ser "persona". Según la editora de este libro, esta duplicidad de términos aparentemente semejantes se pone de manifiesto en el caso de los fetos y de aquéllos que sufren un coma irreversible. Si bien es indudable que en ambos casos son Homo sapiens y por tanto humanos, no está tan clara su identidad como personas. Una lógica similar es la que

emplea la autora para preguntarse si existen personas que no son humanas.

Acorde con la filosofía moral, un persona se caracteriza por una serie de cualidades que la describen (parte descriptiva) y por la posesión de una moralidad (parte normativa). En base a esta descripción es cuando surge la pregunta de si existen miembros de otras especies que el Homo sapiens que se ajustan a este concepto de persona y así parecen confirmarlo algunos de los contribuidores de este libro, Juan Carlos Gómez con chimpancés, gorilas y orangutanes, Denise L. Herzing y Thomas I. White con los delfines, y Joyce H. Poole con los elefantes.

gap_etica@planet.it

(Fuente: PRIMATE-SCIENCE, Wisconsin Regional Primate Research Center).

4. LA APE INFORMA

4.1. EL RINCÓN DEL TESORERO

INFORME DEL ESTADO DE LA TESORERÍA DE LA ASOCIACIÓN.

Durante el período que transcurre desde el 19-IX-1.999, fecha del último informe elaborado para el Boletín, hasta el 3 de Diciembre, según fecha del informe presentado ante la pasada Asamblea General celebrada el sábado día 4 del mismo mes, cabe destacarse (en pesetas):

Gastos: Bancarios (1.110). De oficina (8.318). Y de impuestos (363).

Ingresos: Cuotas sociales (21.000); a la fecha se encuentran al corriente 122 miembros, el 81%. Donaciones (7.935). E ingresos por cuotas anticipadas (1.000).

Lo cual ha supuesto un aumento de tesorería de 20.144 ptas., siendo por tanto el saldo en ésta, a 3-XII-1.999, de 242.467 ptas. (1.457,26 euros).

En Madrid, a 3 de Diciembre de 1999.

Juan Antonio Trobat Giménez. Tesorero.

COMUNICADO DEL TESORERO DE LA APE.

La Tesorería informa:

Lo primero pedir disculpas ante cuantos habéis intentado, últimamente, contactar con la Tesorería de la APE vía correo electrónico por la falta de efectividad de este medio; pero, por causas ajenas y difícilmente comprensibles para nadie, me ha resultado inaccesible. Confío en que para el próximo número se haya normalizado el servicio y así os lo pueda comunicar; mientras tanto, sería recomendable utilizar el correo ordinario, lento pero seguro, o dirigir el electrónico a otros miembros de la Junta Directiva que puedan entregarme los mensajes.

En la última Asamblea General fue aprobado el Presupuesto para el ejercicio del 2.000; en el mismo se han recogido todas las actividades propuestas por los socios, fueran Directivos o no.

La Junta Directiva, en su última sesión, ha decidido asumir para el próximo ejercicio los gastos por desplazamientos de sus miembros a las reuniones de la misma hasta un máximo de 25.000 pesetas por persona y ocasión, con el límite de la disponibilidad de fondos a tenor de la partida presupuestaria destinada a tal fin. Por ello, con objeto de reducir el número de viajes y así el gasto, se pretende disminuir las veces que tienen lugar las reuniones al mínimo.

Por último, se hace el recordatorio, para quienes pagáis la cuota social de la IPS a través de nuestra Asociación y no la tenéis domiciliada, sobre la necesidad de su abono en los dos primeros meses del año. Quedando a vuestra disposición.

En Madrid, a 21 de Diciembre de 1999.

Juan Antonio Trobat Giménez. Tesorero.

4.2 RINCÓN DE LOS SOCIOS

¡Bienvenidos!

Jordi Galbany Casals, Silvia Gama Riordan, Luis Caro Dobón, María Elvira Fernández Fernández, Teresa Isart Ventura, Alba Gómara Castaño, Loreto Charques Glez, María Loba Sánchez, Gema Hernández Martín, Elisa Cano Elgarresta y Gloria García López.

¿Quién sabe dónde? No han renovado la suscripción:

Elisa Calcedo Bernal, Laura Llorens i Guasch, Juan Enrique García Yuste, Catarina Carreira Nogueira Casanova, Luna Garrido Guil, Ana M^a Fidalgo de las Heras, Catarina Hermano da Silva, Cristina Rogado, Susana Nunes Mendes, Leonor Santos Madeira, Raquel Pérez Viso, Luis Fernando Silveira González, Aída Velasco Munguira, Mónica Muñoz López, M^a Carmen de la Fuente Rubio, Francisco Romero Martínez, Marien Capnikas Nemirovsky, Natalia Marco Carrillo, Pamela Carolina Köster Cavicchioli, Andreia Marques da Silva, Susana Garcia, Pedro Dias, Marta Anico, Marcial Beltrami Boisset, Mar Fatjó-Vilas Mestre, Jordi Galbany Casals, Luis Caro Dobón, Alba Gómara Castaño y Loreto Charques Glez.

No han enviado la hoja de suscripción:

Francisco Romero Martínez y Miren Iratxe García Vilanova.

No han justificado la cuota reducida:

Catarina Hermano da Silva, Cristina Rogado, Susana Nunes Mendes, Leonor Santos Madeira, Raquel Pérez Viso, Francisco Romero Martínez, Natalia Marco Carrillo, Andreia Marques da Silva, Susana Garcia, Pedro Dias, Carolina Pérez Sellés, Ana Navarro Serra, Alba Gómara Castaño, Loreto Charques Glez y Gloria Garcia López.

4.3. EL RINCÓN DEL SECRETARIO

El día 22 de septiembre de 1999 se celebró la Asamblea general, ordinaria y extraordinaria de la APE durante la celebración de su Tercer Congreso en el Hotel Campus de la Universidad Autónoma de Barcelona.

En primer lugar se procedió a la lectura y aprobación del acta anterior. A continuación el Presidente Fernando Colmenares informó sobre el reglamento del régimen interior que deberá ser aprobado en asamblea y regulará el papel de la APE en el Comité de Congresos, el papel de la Junta en las publicaciones, el procedimiento de las Elecciones, y la Resolución en el cambio de número de vocales.

El secretario Guillermo Bustelo informó sobre la reunión efectuada por la Junta Directiva en fecha 12.07.99, donde se realizó el recuento de votos para las elecciones a los cargos de la nueva Junta.

Se ratificaron con dichos resultados el nombramiento de los candidatos a los mencionados cargos.

También informó de las incidencias en la base de datos de la APE, arrojando un resultado anual de 16 altas (desde el socio 171 al 186) y 2 bajas voluntarias (socios:83 y 110), una de ellas fue la del Socio honorífico: Dr. Arturo Valls.

Se propuso como socio honorífico a la empresa Orbis, por su colaboración en la edición de la guía de directrices internacionales de manejo de primates. La propuesta fue aceptada por 24 votos a favor. Por último se informó de la inscripción de los estatutos de la APE en el Ministerio del Interior y la aceptación de los mismos por el Registro Nacional de Asociaciones con fecha 13-07-99.

El tesorero Juan Antonio Trobat pidió la aprobación de las cuentas anuales, que fueron aceptadas por unanimidad.

El envío del Boletín en formato electrónico fue solicitado por 10 socios y se sugirió la posibilidad de colocar en la página web alguna noticia relevante del mismo. Pidió una partida en el presupuesto para ayudar en los Congresos.

Ana Omedes (vocal de Conservación) pidió que todos los boletines tuvieran una uniformidad de portada en cuanto a la cabecera, nombre y logo de la APE.

Marta Martín (vocal de Investigación) informó sobre las dificultades de la recopilación de datos de Centros que mantienen primates, y sugirió establecer dos zonas diferentes: Zoológicos y Laboratorios, y con tratamientos diferentes para evitar susceptibilidades. El socio Jaime Urioste solicitó que la Junta obtuviera datos de centros a través de la Consejería de Agricultura.

Ana Omedes informó sobre los objetivos de difusión de la guía de manejo de primates y pidió colaboraciones de los socios para su distribución. El socio Carlos Salles se ofreció a hacer distribución en Centros primatológicos sudamericanos.

El Vicepresidente Federido Guillén informó sobre las dificultades y limitaciones en la edición del tríptico, y también sobre los objetivos del mismo para hacer difusión de la existencia de la APE. También comunicó su necesidad de abandonar la edición del Boletín y la construcción de la página web.

Por último el Presidente informó sobre la polémica del " Proyecto Gran Simio" y la posibilidad de que la APE, como Asociación se definiera en contra o a favor, por lo que se sugirió que se iniciara un debate en la Asociación para obtener una información más completa y una posible toma de decisiones.

En fecha 4 de diciembre de 1999 se celebró la Asamblea general, ordinaria y extraordinaria de la APE en la

Facultad de Psicología de la UCM.

En primer lugar se procedió a la lectura y aprobación del acta anterior. A continuación el Presidente se manifestó optimista con respecto a la situación de la APE, en el sentido de que el número de socios se va incrementando y la vitalidad es buena. Invitó a la gente a que se continúen sumando esfuerzos por la Asociación. A continuación informó sobre el Reglamento del régimen interior, el cual que deberá ser aprobado en una próxima asamblea y regulará el papel de la APE en el Comité de Congresos, el papel de la Junta en las publicaciones, el procedimiento de las Elecciones, y la Resolución en el cambio de número de vocales. Finalmente informó que se celebraría en diciembre una reunión de la Federación Europea de Primatología, en Bruselas y el Congreso de la FEP en noviembre de 2000 en Londres.

El Secretario propuso que se realicen campañas de conservación y proyectos de investigación en colaboración con santuarios de primates. Que se incluya la página web de la APE en el "Borner" de Internet (Red Educativa sobre las Ciencias de la Naturaleza) y que se adhiera la APE a la "Ape Alliance" (foro internacional de discusión de temas relacionados con la conservación, legislación y el manejo de los primates) contra el "Bushmeat Trade", ya que la caza comercial de primates está llegando a unos límites insuperables.

El Tesorero pidió la aprobación del presupuesto para el año 2000 . Informó la baja de 2 socios (83 y 110) y 9 socios que quedaban pendientes por pagar (socios: 17, 82, 107, 119, 120, 129, 133, 146, 147). También informó el cambio de domicilio social de la APE al Buzón 150 de la Fac. de Psicología de la UCM. Comentó que en el número 165 de noviembre de la revista Quercus apareció una reseña del tercer congreso de la APE y un artículo sobre los parpiones de Cádiz, escrito por Carlos Gil Burmann. Finalmente comentó que se le envió a Cristina Nadal una carta de agradecimiento por su buena disposición participación eficiente en la organización del II Congreso de la APE, celebrado en Murcia.

El Editor comunicó que finaliza su labor en la edición del Boletín, traspasando ésta a un equipo editorial y planteó la posibilidad de que este siguiese maquetándose como hasta ahora, en Valencia.

Anna Queralt (vocal de Conservación) informó sobre la Asociación "Punt Vermell" que consiste en el resumen y traducción de normativas y regulación de distribución de animales fuera de su hábitat natural. También se está distribuyendo la traducción de las Directrices Internacionales para la adquisición, el cuidado y la reproducción de primates no humanos, elaborado por la IPS.

Las vocales de Investigación (Marta Martín y Susana Sánchez) informaron que enviaron a los zoológicos y centros de Investigaciones biomédicas que trabajan con primates un cuestionario para ver con qué especies trabajan y en que condiciones se encuentran, a esa fecha únicamente 2 centros habían respondido. Del mismo modo, comentaron que están trabajando en la elaboración de un directorio con los núcleos zoológicos y los centros de estudios experimentales y de investigación con primates en España.

Comentaron que están organizando unas Jornadas (de un día) sobre el " Proyecto Gran Simio" para la primera semana del mes de abril, presididas por científicos y filósofos con posturas a favor y en contra del Proyecto. Los vocales de Educación y Divulgación (Celina Anaya y Félix Zaragoza) informaron que se ha realizado el envío de los boletines de la APE y que en el próximo envío se anexarán las Directrices (para los socios que nos la tengan) y el tríptico divulgativo de la Asociación.

La bibliotecaria Celina Anaya informó que está por firmarse el Acuerdo bibliotecario entre la Facultad de Ciencias Biológicas de la UCM y la APE. El acervo se encuentra depositado en la Facultad de Biológicas y a esa fecha se contaba con 30 documentos. Invitó a la gente a que colaboren activamente donando separatas, libros o revistas al acervo bibliotecario, lo cual redundará en beneficio de todos.

Finalmente, el Presidente Fernando Colmenares sugirió que el próximo congreso de la APE sea algo más austero que los anteriores, que se reduzcan gastos con el objeto de facilitar la asistencia, ya que hasta la fecha únicamente asiste un 30% aproximadamente de los socios de la Asociación.

Celina Anaya Huertas (Secretaria)

5. CONOCIÉNDONOS

Inauguramos una nueva sección que pretende acercar a los socios el trabajo de los primatólogos de la APE, sus poblaciones de estudio y sus trabajos científicos.

5.1. TESIS DOCTORAL

COSTOS Y BENEFICIOS DEL TRANSPORTE DE LAS CRÍAS EN EL SISTEMA DE CRIANZA COOPERATIVA DEL TITÍ DE CABEZA BLANCA (Saguinus oedipus) (CALLITRICHIDAE, PRIMATES)

Susana Sánchez Rodríguez

Director de la tesis: Fernando Peláez

Dpto. de Psicología Biológica y de la Salud. Fac. Psicología. Universidad Autónoma de Madrid.

Fecha de Lectura: 7 Septiembre 1997

Editada en formato de microficha: Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, 1998.

ISBN: 84-7477-690-2

Tribunal:

PRESIDENTE: D. Jordi Sabater Pi

VOCALES: D. Joaquín Veá, D. Carlos Gil Burmann, D. Antonio Pardo, Dña. Ángela Loeches

Nota: Apto Cum Laude por unanimidad

Esta tesis contribuye a la comprensión de los mecanismos que subyacen a la existencia de sistemas de crianza cooperativa y más concretamente en el caso de los primates calitrícidos. Los calitrícidos poseen unas peculiares características que aparte de su pequeño tamaño les diferencian de otros primates del Nuevo y del Viejo Mundo. Viven en sistemas de crianza cooperativa en los cuáles otros individuos además de los padres genéticos, participan de forma regular en la crianza de los infantes. Los cooperantes, a pesar de que puedan ser sexualmente maduros, quedan excluidos de la reproducción mediante diversos mecanismos. Después de una larga gestación en la cual parece haber un retraso del desarrollo embrionario en los 2-4 primeros meses o quizás un lento desarrollo del feto, la única hembra reproductora del grupo pare gemelos dizigóticos, cuyo peso en el momento del parto varía entre un 15 y un 20 % del peso de la madre. Además, las madres tienen una ovulación postparto mientras las crías son todavía totalmente dependientes y pueden quedar de nuevo embarazadas pocos días después del parto.

Se considera que la madre es incapaz de afrontar los costos de la crianza ella sola y que necesitaría de la presencia de al menos un cooperante, además del padre, para poder tener éxito en su reproducción. La cooperación se produce principalmente mediante la participación en el transporte de las crías, actividad particularmente costosa ya que, además del elevado peso de las crías, mientras transportan reducen el tiempo dedicado al forrajeo. De esta forma, se planteaba que la participación del padre y de los cooperantes en el transporte, debería suponer por su parte, la asunción de unos elevados costos energéticos. Hasta la realización de esta tesis doctoral sólo se habían estimado indirectamente los costos del transporte, pero nunca se habían medido las consecuencias físicas que tiene sobre los individuos, participar en esta actividad. Si tal y como se planteaba el padre y los cooperantes asumían costos, cabría esperar que obtuvieran a cambio unos beneficios que a corto o largo plazo se reflejaran en el aumento de su supervivencia y de su éxito reproductor. Así, en el caso de los calitrícidos se proponía que el padre y los cooperantes macho en edad potencialmente reproductora podrían utilizar el transporte de las crías como una estrategia de cortejo ante la hembra reproductora, viéndose de esta forma beneficiados de tener acceso a la reproducción. Otro posible beneficio propuesto en la literatura era que la participación en la crianza por parte de los cooperantes podría ser un medio por el que estos aumentarían las posibilidades de heredar el territorio. Finalmente en el caso de los cooperantes inexpertos se proponía que la participación en el transporte por parte de ellos podría ser un medio de adquirir experiencia en el cuidado de las crías lo cual parece ser un requisito necesario para posteriormente tener éxito en su propia reproducción.

En este estudio se abordó el estudio de los costos derivados del transporte, así como su origen, en el caso concreto del tití de cabeza blanca (*Saguinus oedipus*). Para ello se utilizó una medida innovadora y de gran relevancia y significado biológico como es el peso de los individuos. El peso de los individuos nos informa sobre la posibilidad de supervivencia de los individuos. Así se encontró que el padre y los cooperantes pierden peso después del nacimiento de las crías y que estas pérdidas de peso están relacionadas con el tiempo de transporte. El registro de los pesos es la mejor medida, encontrada hasta el momento, de los costos asociados al transporte ya que proporciona una medida física asociada a la supervivencia y reproducción de los individuos. También se ha comprobado que se produce una reducción en la ingestión energética mientras transportan y que las pérdidas de peso están relacionadas con la ingestión energética total. La madre reduce su participación en el transporte y aumenta la ingestión energética en el período ovulatorio, lo que se refleja en una reducción de los costos, o lo que es lo mismo, en un aumento del peso. La mejora de su condición física la prepara para una nueva inversión en el momento en que puede quedar de nuevo preñada. Este estudio parece apoyar la hipótesis de que los padres y los cooperantes macho potencialmente reproductores utilizan el transporte como una estrategia de cortejo cuando la hembra reproductora es fértil. No obstante la estrategia del padre y los cooperantes macho podría diferir en función de sus propios intereses reproductores ya que los primeros parecen actuar también como reguladores del transporte de los

cooperantes. Esta nueva hipótesis requeriría de estudios específicos para su confirmación. Los resultados de este trabajo sugieren que las cooperantes hembras adultas podrían utilizar el transporte de las crías como una estrategia para amortiguar las agresiones ("agonistic buffering") de las madres. Así, este estudio permite sugerir que la participación en el transporte puede servir a las hembras cooperantes para dilatar el tiempo de permanencia en el grupo, al menos mientras las crías son todavía dependientes. Esta hipótesis necesita, sin embargo, estudios específicos para su confirmación. Los resultados de este estudio no permiten concluir que la adquisición de experiencia en el cuidado de las crías esté relacionada con la participación en el transporte.

5.2. CONOCE A UN PRIMATÓLOGO

Te invito cordialmente a que participes en esta sección, cuyo objetivo principal es dar a conocer el trabajo y las inquietudes de la comunidad primatológica a través de algunos de sus representantes.

Si estás interesado, envíame tu colaboración:

Celina Anaya Huertas, APE,

Buzón 150.

Facultad de Psicología,

Universidad Complutense de Madrid,

Campus de Somosaguas,

E-28223, Madrid (pspscz0@sis.ucm.es)

JUAN CARLOS SERIO SILVA (Primatólogo mexicano)

Es Licenciado en Biología de la Facultad de Ciencias Biológicas (Universidad Veracruzana, Córdoba, Veracruz, México) 1985-1989.

En 1995 obtuvo en grado de Maestro en Neuroetología (M.Sc.) por el Instituto de Neuroetología de la Universidad Veracruzana (Xalapa, Veracruz, México). 1993 - Actualmente es candidato a Doctor (Ph.D) en Ecología y Manejo de Recursos Naturales, Instituto de Ecología, A.C., Xalapa, Veracruz, México.

Tiene una gran experiencia docente, a nivel de licenciatura y posgrado. Las asignaturas que ha impartido se relacionan con diferentes tópicos de ecología y comportamiento de primates. Ha dirigido 4 tesis de licenciatura.

Ha recibido varias distinciones académicas y reconocimientos, entre los cuales destacan:

"Award Subscription" by American Society of Primatologists durante la XIV Annual meeting of the American Society of Primatologists / III Biannual meeting of the Asociación Mexicana de Primatología. Veracruz, Veracruz, México. 1991 - Junio.

"Award Conservation" por American Society of Primatologists durante la XX Annual Meeting of the American Society of Primatologists, San Diego, California, USA. 1997 - Junio.

"Small Conservation Grant" por American Society of Primatologists durante el XXI Annual meeting of the American Society of Primatologists, Georgetown, Texas, USA. 1998 - Junio.

Es Editor de "Primates de las Américas...La Pagina", en la revista científica de primates Journal Laboratory Primate Newsletter y Miembro del Primate Specialists Group, SSC/IUCN, Sección Neotropical.

Los tópicos que más le interesan son la ecología y comportamiento de primates silvestres, Interacciones Ecológicas y Conservación de bosques tropicales. Con respecto a este punto Juan Carlos comenta: "Mis esfuerzos actualmente se dirigen hacia el comprender mas de la ecología y comportamiento de los primates silvestres mexicanos, principalmente por medio de descifrar el rol que tienen los monos silvestres dentro de la dinámica de los bosques tropicales y las interacciones ecológicas que a ellos se enlazan (e.g. dispersión de semillas). Asimismo, es de mi interés actual realizar censos para evaluar las áreas prioritarias para la conservación de primates en México, en especial en las áreas de bosque de la península de Yucatán. Finalmente, la formación de recursos humanos mediante asesorías a estudiantes comprometidos en estos intereses ocupan y ocuparán mucho de mi tiempo futuro".

Comenta que la primatología en México va avanzando y así lo demuestran la calidad académica de muchas publicaciones que han ido surgiendo "Sin duda mucho de lo que resta hacer con los primates mexicanos, ya sea en cautiverio o silvestres, será realizado por el gran interés que ha mostrado un gran número de estudiantes que día a día se incorporan a esta línea de investigación. Existen grandes huecos en los estudios con primates silvestres, así que todo aquel que incorpore nuevas ideas e interés por obtener investigaciones inéditas será

bienvenido".

Algunos artículos recientemente publicados:

Serio-Silva, J.C. & E. Rodríguez-Luna. 1994. Howler monkey (*Alouatta palliata*) behavior during the first weeks of life. In CURRENT PRIMATOLOGY, Vol.II Social Development, Learning and Behavior. Roeder, J.J.; Thierry, B.; Anderson, J.R., Herrenschmidt, N. (eds.) University Louis Pasteur, Strasbourg, France. pp.309-313.

Rodríguez-Luna, E. Martínez-Morales, M., Serio-Silva, J.C. & L.E. Domínguez-Domínguez. 1995. Forrajeo del Mono Aullador (*Alouatta palliata*) en semilibertad. In ESTUDIOS PRIMATOLÓGICOS EN MÉXICO VOL. II. Rodríguez-Luna, E.; Cortés-Ortiz, L.; Martínez-Contreras, J. (eds.). Biblioteca Universidad Veracruzana. pp. 133-148.

Serio-Silva, J.C. 1995. Patrón Diario de actividades y hábitos alimenticios de *Alouatta palliata* en semilibertad. In ESTUDIOS PRIMATOLÓGICOS EN MÉXICO VOL. II. Rodríguez-Luna, E.; Cortés-Ortiz, L.; Martínez-Contreras, J. (eds.). Biblioteca Universidad Veracruzana. pp.149-171.

Serio-Silva, J.C & Rodríguez-Luna, E. 1995. Distancia social en monos aulladores (*Alouatta palliata*) translocados a la isla de Agaltepec, Catemaco, Veracruz, México. In ESTUDIOS PRIMATOLÓGICOS EN MÉXICO VOL. II.

Rodríguez-Luna, E.; Cortés-Ortiz, L.; Martínez-Contreras, J. (eds.). Biblioteca Universidad Veracruzana. pp. 173-187.

Serio-Silva, J.C. 1997. Studies of Howler Monkeys (*Alouatta palliata*) Translocated to a Neotropical Rainforest Fragment. I. Social distance in Translocated Howler Monkey. II.

Activity Patterns and feeding habits of Translocated Howler monkeys. LABORATORY PRIMATE NEWSLETTER, 36 (1) : 11-14.

Serio-Silva, J.C.; E. Rodríguez-Luna, L.T.Hernández-Salazar, R.Espinosa-Gomez & V.

Rico-Gray. 1997. Nutritional and chemical considerations for the food selection by howler monkeys (*Alouatta palliata mexicana*) in Agaltepec Island, Catemaco, Veracruz, Mexico.

AMERICAN JOURNAL OF PRIMATOLOGY, 42 (2) : 147 (Abstract).

Serio-Silva, J.C. "Las islas de los Changos" (The monkey Islands): A highly sustainable natural resource in the region of Los Tuxtlas, Veracruz, Mexico. AMERICAN JOURNAL OF PRIMATOLOGY, 45 (2): 207 (Abstract).

Serio-Silva, J.C. , Rico-Gray, V. Siguiendo las huellas de Elizabeth S. Watts en la conservación de los primates mexicanos. LABORATORY PRIMATE NEWSLETTER, 37(4): 8.

Serio-Silva, J.C., Rico-Gray, V., Hernandez-Salazar, L.T., Espinosa-Gomez, R. The Role of *Ficus* (Moraceae) in the diet of a troop of mexican Howler monkeys. enviado en Septiembre 4de 1999 a AMERICAN JOURNAL OF PRIMATOLOGY.

Serio-Silva, J.C. & Rico-Gray, V. Use of a stream as water source by a troop of mexican howler monkeys (*Alouatta palliata mexicana*) during extreme environmental conditions. Aceptado en THE SOUTHWESTERN NATURALIST in Vol. 45 (no. 1 or 2).

Serio-Silva, J.C. Las islas de los Changos (The monkey islands): The Economic Impact of Ecotourism in the Region of Los Tuxtlas, Veracruz, México. Sended in March 1999 to CONSERVATION BIOLOGY.

Serio-Silva, J.C. ; Parra-Sánchez, M. ; Camacho-Wardle, F.C. ; Ruiz-Guerrero, S. Notes on the Reproductive Behavior and Early Development of Common Marmosets (*Callithrix jacchus jacchus*) in a Mexican Zoo. Sended in April 1999 to ZOO BIOLOGY.

Serio-Silva, J.C., Rico-Gray, V. The role of howler monkeys (*Alouatta palliata mexicana*) as dispersal agents of the genus *Ficus*; a keystone species of the tropical rain forest. AMERICAN JOURNAL OF PRIMATOLOGY, 49 (1) : 99 (Abstract).

Rico-Gray, V., Serio-Silva, J.C. Elizabeth S. Watts and primate conservation in the Yucatan Peninsula, México. AMERICAN JOURNAL OF PRIMATOLOGY, 49 (1): 92 (Abstract).

Parra-Sánchez, M., Serio-Silva, J.C., Ruiz-Guerrero, S., Camacho-Wardle, F.C. Reproductive behavior and early development of a captive colony of common marmosets (*Callithrix jacchus jacchus*) in a Mexican zoo. AMERICAN JOURNAL OF PRIMATOLOGY, 49 (1) : 85 (Abstract).

Serio-Silva, J.C., Bello-Gutiérrez, J. Ecology and behavior of mexican howler monkeys (*Alouatta palliata mexicana*) in fragmented area: eight years of data". AMERICAN JOURNAL OF PRIMATOLOGY, 49 (1): 99 (Abstract).

Si estás interesado en contactar con él sus datos son los siguientes:

Departamento de Ecología Vegetal,
Posgrado en Ecología y Manejo de Recursos Naturales,
Instituto de Ecología, A.C.,
Apdo. 63,
CP 91000 Xalapa,
Veracruz, México.
Teléfono: + 52 (28) 4218 10
Fax: +52 (28) 18 78 09
E-mail: serioju@ecologia.edu.mx

6. FORUM-OPINIÓN

CARTAS AL EDITOR

SOBRE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL PROYECTO GRAN SIMIO.

Samuel Fernández-Carriba.

El número de abril de la revista *Neuropsychologia* publica un artículo titulado "The effect of situational factors on hand preferences for feeding in 177 captive chimpanzees (*Pan troglodytes*)" (Hopkins y Fernández-Carriba, 2000). Dicho trabajo constituye mi primera publicación, mi bautismo público como investigador. De manera bastante azarosa, supuso también una especie de bautismo en los medios de comunicación cuando, en el mes de agosto del año pasado, algunas cadenas de televisión, emisoras de radio y periódicos se hicieron eco de un estudio similar al relatado en el artículo de *Neuropsychologia* que llevamos a cabo en el zoo de Madrid como parte muy periférica de una investigación más amplia mi directora de tesis, Ángela Loeches, una estudiante de Psicología de la UAM, Ana Morcillo, y yo mismo.

Como investigador novato, me sentí francamente adulado por el interés que nuestro trabajo suscitó y quiero agradecer al zoo de Madrid el haberlo promovido. Es cierto que aún no nos explicamos muy bien cómo este pequeño estudio tuvo la repercusión que tuvo (sin duda, ayudaron el típico vacío informativo del verano, y lo curioso de un fenómeno tan caprichoso pero evidente en seres humanos como es la dominancia manual). Algunos periodistas se empeñaban en llamarnos descubridores del fenómeno de la lateralidad manual en chimpancés. Sin entrar aquí en detalles, ni revisar la extensísima bibliografía (y extensísima controversia) sobre el tema, llamó mi atención la flagrante desinformación de algunos periodistas. No exagero al transcribir literalmente una pregunta procedente de una locutora radiofónica: "entonces, ¿tratáis de demostrar con vuestro estudio la teoría de la evolución?".

No es mi intención criticar aquí a medios de divulgación de carácter menos científico que, por ejemplo, este boletín de noticias. Más bien al contrario, lo que me atrevo a sugerir es que demasiadas veces somos nosotros,

los investigadores, los que contribuimos activamente a la desinformación pública sobre los avances científicos. Podríamos llamar ignorante a quien formula semejante pregunta y zanjar así el tema (en realidad, muchos libros de texto escolares en nuestro país explican escueta pero correctamente la teoría de Evolución, algo que ya no pueden decir en el estado de Kansas, en EE.UU.). Pero todos sabemos que no se trata de un hecho aislado, ni se presenta siempre de modo tan evidente o llamativo. La desinformación pública sobre los progresos científicos es un hecho constatado.

En nuestro afán de rigor y precisión conceptual huimos muchas veces de los medios no científicos de divulgación que, creemos, hacen valoraciones demasiado superficiales de nuestras tareas investigadoras y que aparentemente sólo se mueven por el afán de crear noticia. Despreciamos su inmenso valor como transmisores de información en nuestra sociedad cuando, paradójicamente, el sustento de la actividad científica tiene fundamentalmente carácter político y social. No sólo eso, las diversas teorías científicas se nutren irremediabilmente de las diferentes ideologías del momento y a la inversa. Por ello, creo en nuestra responsabilidad como investigadores transmitiendo toda esa información que debería repercutir en ideologías menos fanáticas y más empíricas, menos antropocéntricas y más respetuosas con nuestro medio ambiente y los organismos con los que lo compartimos.

La repercusión de cuanto aquí expongo tiene un desdichado ejemplo. Estamos a las vísperas de la celebración de unas jornadas sobre el Proyecto Gran Simio (o G.A.P., en inglés) en la Facultad de Psicología de la UAM, iniciativa de conjunta de la APE y la UAM. Sin entrar en valoraciones sobre el GAP, objeto reciente de intenso debate en el mundo de la primatología, he de expresar mi pesimismo sobre su futuro a corto plazo. Un planteamiento de tanta relevancia ideológica, y de importantísimas posibles repercusiones sociales, ecológicas, etc. prácticamente se debate a puerta cerrada y únicamente en ámbitos académicos. Hoy por hoy, apenas tiene transcendencia pública. Y no me refiero a ciertas acciones de protesta que comienzan a ser populares, como saturar con e-mails la cuenta de correo del directivo de una empresa que utiliza tal o cuál especie de primates en sus anuncios publicitarios (no muy diferente, por otro lado, de estrategias de otros colectivos más antiguos defensores de los derechos de los animales). Hablo de hacer más accesible al público todos los datos empíricos que respaldan la equiparación de simios y seres humanos (no libres de controversia, por supuesto, pero ¿es que hay ciencia libre de controversia?). Hablo, por ejemplo, de una mayor difusión de estudios sobre lenguaje en chimpancés (Gardner, Gardner y van Cantfort, 1989), sobre inteligencia y teoría de la mente (Byrne, 1995), sobre contagio emocional (Hatfield, Cacioppo y Rapson, 1993), sobre empatía y altruismo (deWaal, 1996), y también, ¿por qué no?, sobre lateralidad manual (Hopkins y Fernández-Carriba, 2000).

Por eso espero que estas jornadas sobre el GAP tengan la difusión pública que se merecen, y se convoque sin tacañerías a los medios de comunicación, a ver si ello sirve para contrarrestar un poco la perenne falta de información sobre este y otros temas. No nos engañemos, los más informados, desconocen que primates humanos y no humanos tienen más cosas en común que cosas que los diferencian (aunque sólo nos limitemos a un frío porcentaje de ADN). La mayoría nunca ha oído hablar del Proyecto Gran Simio. No es sorprendente, puesto que la mayor parte de la sociedad sigue pensando que la teoría de la evolución es una cuestión de creencia, y no de evidencia empírica.

Referencias

Byrne, R. (1995): *The thinking ape: Evolutionary origins of intelligence*. Oxford: Oxford University Press.

DeWaal, F. (1996): *Good Natured: The Origin of Right and Wrong in Humans and Other Animals*. Cambridge: Harvard University Press.

Gardner, R.A., Gardner, B.T. y van Cantfort, T.E. (1989): *Teaching sign language to chimpanzees*. State University of New York Press.

Hatfield, E., Cacioppo, J.T. y Rapson, R.L. (1993): Primitive emotional contagion. En M.S. Clark (Ed.): *Emotion and social behavior*, 151-177. Londres: Sage.

Hopkins, W.D. y Fernández-Carriba, S. (2000): The effect of situational factors on hand preferences for feeding in 177 captive chimpanzees (*Pan troglodytes*). *Neuropsychologia*, 38 (4), 403-409.

7. AGENDA

7.1. SE CELEBRARÁ

CONGRESO DE LA FEDERACIÓN PRIMATOLÓGICA EUROPEA (F.P.E.).

El próximo Winter Meeting de la Primate Society of Great Britain (P.S.G.B.) estará organizado como un congreso combinado con otros grupos nacionales de Primatología miembros de la F.E.P. Tendrá lugar en Londres, en las salas de reuniones de la Sociedad Zoológica de Londres durante el 28 y 29 de Noviembre del 2000, y predecerá el Winter Meeting de la Association for the Study of Animal Behaviour (A.S.A.B.). Además de los dos días dedicados al encuentro que la P.S.G.B. organiza con regularidad, se han organizado diversos Workshops que se llevarán a cabo el día previo al congreso de la P.S.G.B.

Este acontecimiento provee gran una oportunidad para los primatólogos europeos, especialmente si tenemos en cuenta que los siguientes congresos de la International Primatological Society (I.P.S.) se celebrarán en países lejanos (Australia y China), por lo que se espera una importante participación de estudiantes de posgrado de los países que integran la F.P.E.

Día 27. Celebración de Workshops de medio día de duración, por lo que se podrán atender un máximo de dos. Cada Workshop encabezado por dos eminentes primatólogos. Los temas están relacionados con las áreas de Desarrollo de la conducta y Fisiología del Desarrollo, Ecología, Cognición y Complejidad Social, Genética y Evolución, el uso de los primates como Modelos de Investigación, y enfermedades víricas en simios.

(más información: Life_Sciences@roehampton.ac.uk)

Día 28 y 29. Habrá conferencias invitadas acerca de Ecología y Conservación, Reproducción y Sistemas de Apareamiento, evolución y Biología, y Cognición y Conflicto. Entre los invitados se cuentan F. Aureli, M. Bruford, A. Dixson, R. Dunbar, A. Gautier, K. Hodges, P. Kappeler, B. Martin, R. Nöe, C. Pryce, V. Sommer, C. Tutin, J. van Hooff y E. Visalberghi.

(más información: h.box@reading.ac.uk)

El Comité Organizador está formado por B. Deputte (Francia), H. Box (GB), A. MacLarnon (GB), H. Buchanan-Smith (GB) con la colaboración de la Presidente de la F.P.E. , R. Vercauteren (Bélgica), y de la Primate Society of Great Britain, P. Lee. Los miembros del comité de asesoramiento incluyen a F. Colmenares (España) y A. Vitale (Italia).

Para más información consultar <http://www.psgb.org/>

OTROS CONGRESOS

PRIMATES: OUR PAST, THEIR FUTURE (Primate Society of Great Britain Millenium Meeting) 1 Abril, 2000.

Lugar: Natural History Museum, Londres, UK.

Contacto: Mark Collard,

Department of Anthropology,

University College Longon,

Gower St., Londres WC1E 6BT, GB.

E-Mail: m.collard@ucl.ac.uk .

Tel.: 0171-380-7842 / Fax: 0171-380-7728

EUROPEAN MARMOSET RESARCH GROUP (EMRG Workshop 2000) 3-5 Abril, 2000.

Lugar: Paris, Francia, Cite des Sciences (cite-sciences.fr/index_gb.htm)

Contacto: Christian Schell (christian.schnell@pharma.novartis.com)

o Christopher Pryce (pryce@toxi.biol.ethz.ch)

ASAB SPRING GENERAL MEETING. (17-19 de Abril, 2000). Sheffield (Reino Unido).

Contacto:

Mike Siva-Jothy,

Univ. of Sheffield, GB.

E-Mail: m.siva-jothy@sheffield.ac.uk

THE APES: CHALLENGES FOR THE 21ST CENTURY (International Conference), 10-13 Mayo, 2000.

Lugar: Brookfield Zoo, Brookfield, Illinois, USA.

Ponentes: David J. Chivers; Carel van Schaik (orangutanes); Gay Reinartz (bonobos); Claudia Olejnickzak (gorilas); y Toshishada Nishida (chimpancés).

Contacto:

Ape Conference Planning Committee,
Brookfield Zoo,
Brookfield, Illinois 60513-0719,
USA

Tel: 708 485-0263 x 604 / Fax: 708 485-3140

E-Mail: apecon@brookfieldzoo.org

APE TAG 2000 MEETING, 14-16 Mayo, 2000.

Lugar: Lincoln Park Zoo, Chicago, Illinois, USA.

Contacto:

Kristen Lukas,

Ape TAG Secretary

Telephone: 1-312-72-7232 / Fax: 1-312-742-7220

E-Mail: lpzpri@condor.depaul.edu

CONGRESO MUNDIAL DE BIOÉTICA. (20-24 de Junio, 2000). Gijón (España).

Contacto: C./ Maternidad, 2, 33207 Gijón, teléfono: 985 176 006, fax: 985 175 507.

AMERICAN SOCIETY OF PRIMATOLOGISTS, (21-24 Junio, 2000).

Lugar: Regal Harvest House, Boulder, Colorado, USA.

Contacto:

Mark Laudenslager,

Local Arrangements Chair,

University of Colorado-HSC,

Department of Psychiatry, 4455 E.

12th Avenue, Denver, CO 80220, USA.

E-Mail: mark.laudenslager@uchsc.edu URL: <http://www.asp.org/>

CHEMICAL SIGNALS IN VERTEBRATES IX. (25-30 Julio, 2000). Cracovia (Polonia).

Contacto:

Institute of Environmental Biology,

Jagiellonian University, Krakow,

Poland

URL: www.darwin.iz.uj.edu.pl/csv/

E-Mail: csv@eko.uj.edu.pl

ANIMAL BEHAVIOR SOCIETY (37th Annual), 5-9 Agosto, 2000.

Lugar: Morehouse College and Zoo Atlanta.

Contacto:

Larry Blumer

E-mail: lblumer@morehouse.edu

URL: http://www.animalbehavior.org/ABS/Program/Morehouse_00/index.html

VIII CONGRESS OF INTERNATIONAL SOCIETY FOR BEHAVIORAL ECOLOGY. (8-12 Agosto, 2000).

Zurich (Suiza).

Contacto

E-Mail: pward@zoolmus.unizh.ch

MEASURING BEHAVIOR 2000 (3rd Conference), 15-18 Agosto, 2000.

Lugar:

University of Nijmegen,

Nijmegen, Países bajos.

Contacto:

Conference Secretariat Measuring Behavior 2000,
PO Box 268, 6700 AG Wageningen,
The Netherlands.

Tel.: 31 317 497677 / Fax: 31 317 424496

E-Mail: mb2000@noldus.nl

URL: <http://www.noldus.com/events/mb2000/index.html>

VIII CONGRESO NACIONAL Y V IBEROAMERICANO DE ETOLOGÍA. (12-15 Septiembre, 2000).
Granada (España).

Contacto:

Departamento de Biología Animal y Ecología,
Facultad de Ciencias,
Universidad de Granada,
18071 Granada.

ASSOCIAZIONE PRIMATOLOGICA ITALIANA CONGRESS (XIVth), 4-6 Octubre, 2000.

Lugar:

Pisa-Museo di Calci, Pisa, ITALY.

Contacto:

Prof. Silvana Borgognini Tarli,
Dipartimento di Etologia, Ecologia, Evoluzione,
Via Volta, 4-56126 Pisa, Italy.

Tel.: 050/24613, 050/44484 / Fax: 050/2465

E-Mail: borgognini@discau.unipi.it

URL: <http://www.unipv.it/webbio/api/cong14/14con.htm>

VI CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA (ALAB). (23-27 Octubre, 2000). Piriápolis (Uruguay).

Contacto: www.alab.fmed.edu.uy

E-Mail: vi_congreso_alab@hotmail.com

7.2. SE HA CELEBRADO

CERTIFICADO EUROPEO EN PRIMATOLOGÍA

La Federación Primatológica Europea (EFP) ha renovado el Certificado Europeo en Primatología (ECP). Se trata de una actividad científica promovida por la EFP y organizada en cooperación con las universidades e instituciones científicas dentro de la Comunidad Europea. El curso provee a los estudiantes una formación general en Primatología, haciendo hincapié en temas básicos y nuevos desarrollos. El curso está orientado a estudiantes de Biología, Medicina y Veterinaria (que al menos sean diplomados), pero también a estudiantes de Psicología que cumplen los requisitos de admisión (licenciados). También pueden participar profesionales de la rama médica o veterinaria que desean profundizar en el conocimiento primatológico.

El curso 2000 ha sido organizado por el Centro Primatológico Alemán (DPZ), en Göttingen, y se ha llevado a cabo del 13 al 31 de marzo.

Contenido:

- Diversidad, taxonomía y filogenia de los primates

- Morfología comparativa y funcional

- Genética

- Ecología

- Ecología del Comportamiento
- Cognición
- Virología e Inmunología
- Parasitología
- Patología
- Fisiología reproductiva
- Manejo en cautividad
- Conservación
- Ética en la investigación experimental

II CURSO DE FUNDAMENTOS BIOLÓGICOS DE LA EVOLUCIÓN HUMANA

Entre los días 22 de Noviembre y 11 de Diciembre de 1999, tuvo lugar en el Museo de Ciencias Naturales de Madrid, la celebración del II curso sobre Fundamentos Biológicos de la Evolución Humana, cuya dirección corrió a cargo del Dr. José M^o Bermúdez de Castro Risueño.

Uno de los objetivos principales del curso fue ofrecer la oportunidad de actualizar los conocimientos científicos sobre evolución humana de boca de investigadores que están trabajando en la actualidad en este campo, concretamente en el proyecto de los yacimientos de la Sierra de Atapuerca.

El curso intentó presentar la evolución humana desde un punto de vista multidisciplinar, tratando temas como el bipedismo, el lenguaje, el comportamiento, la industria lítica, técnicas de datación, taxonomía, dispersión y distribución, cambios climáticos, y los hallazgos fósiles más relevantes, finalizando el curso con una visita al lugar en donde se están realizando unas de las excavaciones más fructíferas e importantes en la investigación sobre evolución humana, nos referimos a los yacimientos de la Sierra de Atapuerca en Burgos.

En este curso pudimos ponernos al día sobre las teorías más actuales en cuanto a evolución humana, y conocer los últimos hallazgos en este campo, principalmente aquellos relacionados con las excavaciones de Atapuerca. En este emplazamiento, ha sido descubierto un yacimiento único en la investigación paleoantropológica, ya sea por la abundancia de material allí encontrado como por su relevancia científica. Se trata de una cueva denominada La Sima de los Huesos, en la que se han encontrado al menos 32 cadáveres de *Homo heidelbergensis*, lo que convierte a este lugar en el mayor depósito de fósiles humanos encontrado hasta ahora, permitiendo así llegar a tener un conocimiento muy amplio y completo sobre las características de este homínido. Pero el descubrimiento más importante, hasta el momento, en estas excavaciones es el relacionado con el hallazgo de restos de un ser humano de cuya existencia no se tenía conocimiento y que ha llevado a un nuevo planteamiento de la clasificación del árbol filogenético del género *Homo*. Estamos hablando de los restos fósiles del recién bautizado *Homo antecessor*, la presencia de este homínido da la clave para comprender de una manera más precisa y completa la posible evolución de especies como el *Homo neanderthalensis* y el *Homo sapiens*.

Una de las conferencias más interesantes, desde nuestro punto de vista, fue aquella impartida por el Dr. Juan Luis Arsuaga, sobre el acto del parto, y cómo dicha función se vio afectada por el bipedismo, ya que el andar bípedo supuso ciertos cambios en la forma y tamaño del hueso de la pelvis, haciendo del parto más o menos sencillo de un animal cuadrúpedo, pasar a un parto más complicado en el que el feto humano debe realizar toda una serie de giros y flexiones para poder sortear toda suerte de protuberancias y estrechamientos que están presentes en una pelvis humana.

También resultó de especial interés para nosotros la conferencia ofrecida por el Dr. Ignacio Martínez, en esta charla a propósito del origen del lenguaje pudimos acercarnos a distintas hipótesis basadas en fundamentos

anatómicos del lenguaje, evidencias del registro fósil e interpretaciones actuales sobre el lenguaje a la luz de los hallazgos de Atapuerca. El estudio del origen del lenguaje desde el siglo pasado hasta la actualidad ha dado lugar a un gran número de teorías cada una de las cuales tiende a ceñirse a un reducido número de datos y a ignorar por el contrario la gran cantidad restante, desde entonces hasta nuestros días se ha seguido un largo camino hasta llegar a la teorías actuales las cuales aun llegando a distintas conclusiones comparten todas ellas una característica, esto es una clara vocación interdisciplinar. No se puede abordar un tema tan complejo y comprometido como es el del origen del lenguaje desde una única perspectiva, al igual que no puede negarse toda capacidad tanto de utilización como de aprendizaje de un lenguaje complejo en antropoides sin antes acudir al amplio abanico de disciplinas implicadas.

Finalmente hemos de llamar la atención sobre un aspecto que nos resultó chocante, y que fue común en el planteamiento de todos los conferenciantes de este curso. Todos ellos, tanto al hablar de los hallazgos y descubrimientos hechos en los yacimientos como al plantear las hipótesis explicativas del posible comportamientos de los homínidos, parecían empeñados en aumentar las distancias y marcar grandes diferencias entre los primates no-humanos y los primates humanos a nivel comportamental. Esto nos resultó curioso, como decíamos, porque nosotros, los primatólogos, en nuestras conferencias y congresos (valga como ejemplo más reciente el Congreso de la APE de Barcelona) intentamos todo lo contrario, es decir, estudiando primates que todavía están vivos tratamos de acortar distancias y encontrar similitudes entre primates no-humanos y primates humanos cuando planteamos nuestras hipótesis y teorías explicativas. Con lo que esto nos hizo comprender la gran importancia que tendría, el poder llevar a cabo reuniones en las que paleoantropólogos y primatólogos pudieran intercambiar conocimientos e impresiones, y así acercar sus puntos de vista a la hora de abordar cualquier cuestión en sus respectivas investigaciones.

Agustín López Goya y Félix Zaragoza Cuesta.

XI CONGRESO DE LA SEAB (Santiago de Compostela, 1999)

Entre los días 20 y 24 de Septiembre, tuvo lugar en la Universidad de Santiago de Compostela (España) la celebración del XI Congreso de la Sociedad Española de Antropología Biológica (SEAB), organizado por el Laboratorio de Antropología de su Facultad de Biología. La finalidad de este Congreso bienal es presentar el balance de las investigaciones recientes y en curso que se desarrollan no sólo en nuestro país, sino también dar acogida a ponentes de otros, con objeto de favorecer tanto el conocimiento mutuo, como la coordinación de acciones y objetivos emprendidos en los distintos países. La Conferencia inaugural fue pronunciada por el Dr. De Stefano, de la Universidad «Tor Vergata» de Roma, y versó acerca de los «Studies on the genetic variation in man: past and present». Los conferenciantes invitados fueron el profesor Alan Bittles, de la Edith Cowan University en Perth (Australia), quien disertó sobre «Genome-based studies on human population history and structure in the Indian subcontinent»; y el profesor René Herrera, de la University Park de Miami (Florida), que leyó su lección sobre «Polimorfismos de inserción Alu como marcadores genéticos en estudios de poblaciones humanas». El Congreso se estructuró en torno a nueve sesiones: Crecimiento y Desarrollo; Genética de poblaciones humanas y Antropología molecular; Paleoantropología, Paleopatología y Osteología; Somatología; Biodemografía y sesión de Pósters. En conjunto se presentaron cerca de 120 comunicaciones y más de 40 póster. Cabe destacar la masiva presencia de los colegas antropólogos españoles, y también la de estudiantes, así como la cada vez mayor presencia de nuestros colegas de América. La Asamblea de la Sociedad determinó que el próximo Congreso, el XII, tendrá lugar en la Universidad Autónoma de Barcelona. (Fuente: Revista Española de Antropología Biológica, 20, 1.999)

IV JORNADAS DE LA SECEM

Recientemente, entre los días 5 y 7 de diciembre de 1999 se han desarrollado en las salas de la Universidad SEK de Segovia las IV Jornadas españolas de conservación y estudio de mamíferos. La participación ha seguido su crecimiento con respecto a las anteriormente celebradas tanto del número de participantes como de trabajos presentados. Cabe resaltar el gran número de asistentes de nuestro país vecino Portugal. Se presentaron 156 comunicaciones, 54 orales y 102 en forma de panel, pertenecientes a 162 autores. Es de destacar la reaparición de trabajos en Primatología. Conviene informar que los resúmenes de estas 2 comunicaciones, así como los resúmenes de las demás comunicaciones presentadas, se encuentran en el libro de resúmenes de estas IV Jornadas, el cual enviará la Secem a la APE pudiéndolo consultar quien así lo desee. Junto a los paneles relacionados con primates se pusieron a disposición de los asistentes trípticos de la

Asociación Primatológica Española, que tuvieron una excelente acogida.
Salvador Fernández Oltra. Vocal de la SECEM.

8. TABLÓN DE ANUNCIOS

OFERTAS DE TRABAJO

Para más detalles consultar:

Primate-Jobs

URL: <http://www.primate.wisc.edu/pin/jobs/listings-avail.html>

Wisconsin Regional Primate Research Center, University of Wisconsin, Madison.

Profesional

§ Curator / Animal Keeper. Suncoast Primate Sanctuary

§ Training and Development Officer, 122756fl. Yerkes Regional Primate Research Center, Emory University

§ Neotropical Entomology. Institute for Tropical Ecology and Conservation

§ Tropical Animal Behavior. Institute for Tropical Ecology and Conservation

§ Instructor, Tropical Plant Ecology. Institute for Tropical Ecology and Conservation

§ Instructor, Neotropical Ornithology. Institute for Tropical Ecology and Conservation. This position is ideal for professors with 9 month appointments, or postdoctorals searching for a permanent position.

§ Program Operations Coordinator. Washington Regional Primate Research Center

§ Research Assistant. Caribbean Primate Research Center

§ Education Manager. Disney's Animal Kingdom

§ Associate Professor, Professor. Dept. of Pathology & Laboratory Medicine

§ Field Research Assistant. National Institutes of Health, NICHD/LCE

§ Field Research Assistant. Research Foundation--State University of New York

Post-Doctoral

§ Postdoctoral position in evolutionary neuroscience. University of Louisiana at Lafayette

§ Postdoctoral Research Associate. Wake Forst University School of Medicine

Técnico de Laboratorio y Cuidador

§ Animal Facility Superintendent, 123696fl. Yerkes Regional Primate Research Center, Emory University

§ Animal Care Technician I, 123911fl. Yerkes Primate Center, Emory University

§ Animal Caretaker. Wildlife Rescue & Rehabilitation, Inc.

§ Animal Keeper. Disney's Animal Kingdom

§ Research Technician. Wisconsin Regional Primate Research Center, University of Wisconsin

§ Assistant Project Manager. Priority One Services, Inc.

§ Research Specialist. University of Wisconsin-Madison, Psychiatry Dept.

Trabajo de Campo

§ Manager, Animal Facility, 124687fl. Yerkes Primate Center, Emory University

§ Field Ass't. to Director, Admin. Ass't. to Director. The Dian Fossey Gorilla Fund International

Programas educativos

§ Balinese Macaque Field School. Central Washington Univeristy and Universitas Udayana

§ Field Methods in Primate Ecology (for undergraduates and graduates). University of Colorado at Boulder

§ Zoo Research Intern. Greatre Los Angeles Zoo Association

§ Golden Lion Tamarin Conservation Program Intern. Zoo Atlanta

§ Field Course in Conservation Biology and Wildlife Management ,Uganda . The Smithsonian Institution and Makerere University

§ Intern . Texas Snow Monkey Sanctuary

Voluntariado

§ Primate Keeper. International Center for Gibbon Studies (ICGS), Alan Mootnick, Director

§ Volunteer supervisor. Drill Rehab & Breeding Center

§ Volunteer. Jane Goodall Institute - USA

§ Primate Care Volunteer. Highland Farm and Gibbon Sanctuary

§ Animal Caretaker. Texas Snow Monkey Sanctuary

§ Manager for Chimpanzee Sanctuary. HELP Congo

§ Vet volunteer for the Chimpanzee Release Centre. HELP Congo

§ Vet assistant volunteer. HELP Congo

§ Field assistant. UC Davis

Interesados en realizar una TESIS DOCTORAL en Citogenética de Primates.

Requisitos:

1) licenciatura en Biología ,Ciencias ambientales o Veterinaria

2) dedicación total

3) promedio notas del expediente académico con posibilidad de beca.

Interesados ponerse en contacto con Dra. M. Ponsà, Universidad Autónoma de Barcelona.

Tel. 93 581 2781, montse.ponsa@uab.es

Ofertas de libros en NHBS

1800 libros sobre diferentes campos de las ciencias naturales, rebajados hasta un 40%. Dirección

www.nhbs.com.

FE DE ERRATAS

En el anterior "Boletín de la Asociación Primatológica Española. Volumen 6, número 2", distribuido a principios de Agosto, en su página 18, dentro de la reseña sobre las II Jornadas de Psicología Animal y cuya autoría corresponde a J. A. Trobat Giménez, aparece ilegible una línea donde figura el título de la contribución de M^a. T. Abelló, que debiera rezar: "...Comportamiento de Primates en cautividad, quien...".

Además, no se adjuntaba el apéndice con un extracto de las Cuentas anuales de 1998, según se indicaba en el Informe del estado de la Tesorería de la Asociación de la página 19.

Juan Antonio Trobat Giménez.

(C) 2005 - Quedan todos los derechos reservados

[Imprimir esta página](#)