

Volumen 7, Número 2, junio 2000

Boletín de la Asociación Primatológica Española

Volumen 7, Número 2, Junio 2000

ISSN 1577-4643

SUMARIO:

1. Colaboraciones

2. Actualidad Primatológica

2.1. Apuntes de actualidad

2.2. Recortes de prensa

2.3. Primatología en Internet

2.4. Novedades editoriales

3. La APE informa

3.1. El rincón de la Bibliotecaria

3.2. El rincón del Tesorero

4. Conociéndonos

4.1. Tesis Doctoral

4.2. Conoce a un Primatólogo

4.3. Conoce una Población de Primates

5. Forum-opinión

5.1. Recensiones de libros

5.2. Cartas al editor

6. Agenda

Se celebrará

7. Tablón de Anuncios

1. Colaboraciones

COERCIÓN SEXUAL EN PRIMATES HUMANOS

Celina Anaya Huertas

La coerción sexual (uso de la fuerza por parte del macho para asegurar el acceso sexual a aquellas hembras que no lo eligen) no es exclusiva de los primates no humanos, también los humanos presentamos ese comportamiento. Cuando un hombre obliga a una mujer a que copule con él por medio de la fuerza, independientemente del rechazo que ella manifieste se denomina cópula forzada o violación (Baker y Bellis, 1995).

Es una estrategia muy violenta que puede condicionar la libre elección de pareja por parte de la mujer. El control que ejerce el hombre sobre la mujer es de tipo físico y psicológico. Por medio de la violencia el hombre puede ser capaz de controlar el potencial reproductivo de la mujer, así como su derecho a elegir un compañero sexual. Este control puede ocasionar que la mujer llegue a presentar un miedo constante a ser violada. Existen reportes de asesinatos de hombres a violadores de sus hijas, hermanas o esposas. Inclusive, en algunas sociedades tribales la violación se castiga con la muerte o la castración (Batten, 1994).

Para la mujer el miedo a la violación y la angustia de sus padres por que sea violada puede llegar a ser una

preocupación constante y permanecer en su inconsciente a lo largo de su vida. Esto hace que evite o tenga miedo de ir sola por sitios oscuros o solitarios. Una explicación evolutiva plantea este miedo como reminiscencia ancestral, una especie de conciencia auto-protectora que ya presentaban las hembras de nuestros antepasados para protegerse de posibles agresiones de machos (Batten, 1994).

La psicología tradicional considera a la violación como una severa patología, sin embargo recientes estudios ha demostrado que los violadores pueden comportarse dentro de los parámetros normales. Por ejemplo, en las prisiones norteamericanas se ve como un comportamiento normal entre los reclusos. Aparentemente algo más que una simple patología o una mente desequilibrada está implícito en una violación (Batten, 1994).

Se ha intentado explicar el fenómeno de la violación en humanos desde una perspectiva evolutiva planteándose la siguiente pregunta: ¿la violación tiene implicaciones para el violador en el sentido de que aumente su éxito reproductivo y su eficacia biológica? Se esperaría, entonces que las víctimas de los violadores presentasen un índice muy alto de fertilidad. Esta predicción se apoya con cifras proporcionadas por el Departamento de Justicia de Estados Unidos de Norteamérica: la mayor incidencia de mujeres violadas (reportada) oscila entre los dieciseis y los veintiún años de edad (dentro de este rango se dan las mayores tasas de fertilidad y embarazos exitosos (Shields y Shields, 1993; Thornhill y Thornhill, 1983).

Se plantean dos hipótesis para explicar la causa de las violaciones de hombres a mujeres. Por un lado, la violación puede ser el último recurso de los hombres fracasados para conseguir éxito reproductivo (Baker y Bellis, 1995). Solamente un porcentaje muy bajo de violaciones dan lugar a embarazos exitosos, pero ese pequeño porcentaje le puede dar la única oportunidad un hombre que viola a una mujer, de reproducirse. Cualquier éxito reproductivo, por mínimo que sea puede ser suficiente para que la selección natural favorezca el potencial de ciertos hombres de ser violadores (Thornhill y Thornhill, 1983).

Por otro lado Shields y Shields (1983) proponen que todos los hombres son violadores en potencia y debido a los altos costos que implica realizarla, únicamente se manifiesta esta conducta en condiciones de vulnerabilidad femenina, guerras, etc.

Si las violaciones humanas tuvieran una explicación a nivel reproductivo se esperaría que los hombres tendiesen a violar a las mujeres en las etapas en las que la competencia por el acceso a ellas fuese más intenso. Según las estadísticas la media de violadores es de quince a veinticinco años.

Otra predicción sostiene que los hombres que son menos exitosos a nivel sexual y social deberán ser más dados a la violación que aquellos que tienen acceso a este tipo de recursos. Esto se apoya con estudios que demuestran que normalmente los violadores son gente que proviene de estratos sociales bajos y con un nivel elemental de educación (Batten, 1994).

Desde el punto de vista sociobiológico si existe algún beneficio y ningún costo para algún comportamiento, éste evolucionará. Si los genes son egoístas, según lo planteó Dawkins (1994) y para los genes no hay ningún sentido de la moralidad, de bueno o malo, de justicia, etc. se justifica el fin, que es la reproducción. Para Shields y Shields (1983) la violación ha sido favorecida por la selección natural.

Referencias:

Baker, R.R. y Bellis, M.A. (1995) *Human Sperm Competition. Copulation, masturbation and infidelity*. London: Chapman and Hall.

Batten, M. (1994) *Sexual Strategies. How Females Choose Their Mates*. Ney York: Tarcher-Putnam.

Dawkins, R. (1994) *El gen egoísta. Las bases biológicas de nuestra conducta*. Madrid: Salvat.

Shields, W. y Shields, L.M. (1983) Forcible rape: an evolutionary perspective. *Ethology and Sociobiology* 4:115-36.

Thornhill, R, y Thornhill, N.W. (1983). Human rape: an evolutionary analysis. *Ethology and Sociobiology* 4:137-73.

2. Actualidad Primatológica

2.1. Apuntes de Actualidad

Jornada de debate del Proyecto Gran Simio

Marta Martín Esteban

El pasado día 7 de abril se celebró en el Rectorado de la Universidad Autónoma de Madrid una Jornada de debate acerca del Proyecto Gran Simio. El programa inicial se vio modificado a última hora por diversos compromisos inesperados de algunos de los invitados, como fue el caso de Javier Guillén (de la Universidad de Navarra) y Ángela Loeches (del grupo de Primatología de la UAM).

La idea de organizar la jornada de debate se gestó durante el III Congreso de la APE, celebrado en Barcelona. Durante el desarrollo del congreso la periodista Montserrat Ubach, que entrevistó a diversas personas como parte del reportaje que realizó acerca del Proyecto Gran Simio, contribuyó a generar una atmósfera de gran interés hacia el tema, lo que se dejó entrever en la reunión de la Junta Directiva de la APE.

En la Asamblea anual que se celebró al final del congreso se comunicó a los socios la intención de la Vocalía de Investigación (entonces formada por Susana Sánchez Rodríguez y Marta Martín Esteban) de organizar una sesión de debate del tema entre profesionales que defendieran posturas opuestas frente a las propuestas del Proyecto Gran Simio, con el fin de que los socios pudieran formar su propia opinión respecto al tema.

La idea inicial era convocar a invitados que pudieran argumentar posiciones contrarias desde diversas perspectivas, teóricas y aplicadas. A nivel teórico se pretendía contar con dos personas del campo de la Filosofía, y a nivel práctico un representante del área de la experimentación animal frente a un defensor de los métodos alternativos a este tipo de investigación. Asimismo, no queríamos dejar de lado las aportaciones personales de algunas personas que han estudiado el comportamiento de los grandes simios antropomorfos. La idea, en cualquier caso, era lograr tener un debate entre fuerzas equilibradas, lo que finalmente no se logró. Lamentablemente, es muy difícil conseguir la participación para un debate público de gente que se demuestre abiertamente en contra del Proyecto Gran Simio, mientras que para defenderlo no faltan voluntarios. Esta actitud quedó patente no sólo en la composición última del grupo de invitados, sino también en los asistentes y en sus intervenciones.

En primer lugar tomo la palabra D. Jesús Mosterín (Presidente de la organización Proyecto Gran Simio en España), que hizo referencia a la evolución de los valores morales (citando ejemplos como la abolición de la esclavitud o los progresos a nivel de los derechos de la mujer), haciendo hincapié en la necesidad de superar la barrera del especieísmo.

A continuación intervino D. Alberto Centeno (Jefe de la Unidad de Cirugía Experimental del Complejo Hospitalario "Juan Canalejo"), que presentó estadísticas sobre las especies animales que se utilizan en investigación, y las áreas en que se desarrollan dichas investigaciones, destacando el bajo porcentaje de primates (y en concreto de grandes simios) que son utilizados en experimentación en comparación con otras especies animales.

D. Jordi Sabater Pí (Prof. de la Facultad de Psicología de la UCB) llamó la atención sobre cómo el lenguaje es utilizado por diversas culturas para diferenciarse de las demás, ensalzando la propia y menospreciando la que es diferente, tras lo que hizo una extrapolación más allá de las diferencias entre culturas o razas, para llegar al nivel de especies. Resaltó las semejanzas de las especies que conforman la familia de los hominoideos, haciendo especial énfasis en los aspectos culturales.

A continuación intervino Dña. Consol Fina (Vicepresidenta de ANDA y miembro del Comité Ejecutivo del Europe Group for Animal Welfare) que denunció el sufrimiento de los animales utilizados en experimentación y los esfuerzos realizados por las asociaciones de defensa de los derechos de los animales para la creación y puesta en marcha de comités éticos que juzguen las condiciones en que los experimentos son llevados a cabo.

D. Javier Sádaba (Prof. de la Facultad de Filosofía de la UAM) amplió los argumentos esgrimidos por Jesús Mosterín acerca de los cambios en la moralidad y la ética humanas, hablando más que de "cambio" de "mejora". Denunció que una sociedad que alcanza determinado desarrollo humanístico no puede admitir el abuso y la tortura de otros seres vivos, que son injustificables desde el punto de vista ético.

En representación de la APE intervino su Presidente, D. Federico Guillén Salazar, que defendió la pluralidad de los socios que la componen y la validez de sus posicionamientos frente al Proyecto Gran Simio.

Por la manera en que el público respaldaba los argumentos a favor del Proyecto Gran Simio, y las preguntas que dirigieron a los invitados, se hizo evidente la abrumadora mayoría de opiniones a favor de las propuestas del Proyecto (de hecho se recogieron multitud de firmas de apoyo al mismo) y en contra de la experimentación animal. Este tema centró gran parte del debate, promovido por el duelo entre Jesús Mosterín y Alberto Centeno, acerca de los xenotransplantes en babuinos que realiza éste último.

Probablemente el público echaría en falta la defensa de una postura clara en contra del Proyecto Gran Simio, puesto que casi todos los invitados se declararon a favor del mismo.

Proyecto Gran Simio

Francisco Cuellar

Secretario de Proyecto Gran Simio (PGS/GAP) - España.

Ha sido una pena que los asuntos administrativos del Proyecto Gran Simio (PGS) hayan cortado el interesante debate que tuvimos la tarde del 7 de abril, entre los asistentes a la Jornada de debate organizada por la APE.

Tanto, que no me resisto a continuarlo a través de este medio.

Decía que, para mí, el cumplimiento **práctico** de los objetivos del Proyecto Gran Simio (no matarlos, no torturarlos y que vivan en libertad) no tienen ninguna dificultad: En España no se matan chimpancés (primer objetivo cumplido). Conseguir que se prohíba experimentar con ellos, es fácil; ya que en España nadie experimenta con grandes simios (en Canarias la corridas de toros se han prohibido porque nunca han habido corridas de toros en esas islas; sin embargo no se han prohibido las peleas de gallos ya que, allí, son tradicionales. En cuanto a conseguir que vivan en libertad, ni nosotros queremos eso; ¿o es que queremos soltarlos por la calle o en sus selvas originarias?; a todo lo más queríamos que viviesen en mejores condiciones de las que están en los zoos y eso está prácticamente conseguido (cuando España transponga la directiva europea sobre zoológicos en el 2002, los grandes simios y todos los demás animales de estos establecimientos vivirán en mejores direcciones).

Así pues, el problema no está en conseguir estos tres objetivos; el verdadero problema está en que se les reconozcan los derechos a la vida, a la libertad y a no ser torturado, en igualdad de condiciones que a los humanos. Que no es lo mismo. Voy a poner un ejemplo: Gracias al CITES, **ya se ha conseguido** que no se introduzcan chimpancés en nuestro país; pero ese no es un objetivo del PGS; el objetivo del PGS es "la inclusión de los chimpancés, los gorilas y los orangutanes dentro de **nuestra** comunidad de iguales"; esto es, que cuando alguien trate de introducir un chimpancé en España, en vez de impedirlo aplicando el CITES, se le impida **aplicando la ley de extranjería**. Sí, como si fuese un niño; como si fuese un disminuido psíquico humano.

Si conseguimos prohibir que se maten chimpancés como se prohíbe la muerte de las águilas imperiales, no habremos conseguido nada. Lo que esta revolucionaria idea pretende no es una protección más de un animal; si no romper la barrera del especieísmo al igual que en su día se rompieron las barreras del racismo o las que discriminaban a la mujer.

Existen leyes para las "personas humanas" y leyes para "los bichos" (utilizando un lenguaje popular) y lo que el PGS pretende es que se les puedan aplicar leyes humanas a otras especies. ¿A que especies?. A aquellas cuyos últimos descubrimientos científicos han demostrado que son merecedoras de que se les apliquen leyes que hasta ahora estaban reservadas al *Homo sapiens*. Por desgracia, estas especies son el chimpancé, el bonobo, el gorila y el chimpancé; pero, si la ciencia consigue demostrar que otras especies (papiones, delfines, etc.) pueden optar a ello, o bien que estas especies pueden optar a un cuarto o quinto derecho, el PGS no tendrá inconveniente en ampliar la lista.

En la reunión muchos se extrañaban de porqué la Asociación Primatológica Española (APE) no lideraba el PGS y es que sencillamente no se trata de proteger "monos"; si no DE OTROS HUMANOS. O sea; el PGS no es otra asociación primatológica; el PGS es una asociación de **derechos humanos** que se diferencia de otras en que incluye a cinco especies: *Homo sapiens*, "*Homo troglodytes*", "*Homo paniscus*", *Gorilla gorilla* y *Pongo pygmeus*. Pero eso tampoco significa funcionar a espaldas de la primatología ya que esta junto con la antropología, la filosofía y otras disciplinas científicas son el pilar fundamental, el respaldo que nos hace mantener con firmeza nuestras incomprendidas convicciones ante legalistas y la sociedad en general. Solo una asociación con un fuerte apoyo científico puede mantenerse firme ante la dura oposición que se nos va a presentar; mucho mayor que la que en su día tuvieron los feministas y los antiesclavistas.

Sobre el Proyecto Gran Simio y la Jornada de debate celebrada el 7 de Abril en la Universidad

Autónoma de Madrid

Fernando Colmenares.

Existen muchas causas nobles por las que (sólo) los miembros de nuestra propia especie pueden luchar, a menudo con un nivel de sacrificio que impresiona hasta al más escéptico e inhumano de todos nosotros. No hay que esforzarse mucho por identificar una de esas causas: que se reconozcan y se respeten los Derechos Humanos en todas las sociedades humanas. Personalmente estoy en contra de que los seres humanos reconozcamos ningún Derecho Humano en otras especies, incluyendo los Grandes Simios, por una razón muy sencilla y obvia, se trata de especies que no son humanas. Yo no creo que los otros animales (los no humanos) tengan siquiera derechos animales análogos a los nuestros, que, dicho sea de paso, ellos mismos no se reconocen. Sí creo, sin embargo, que en la medida en que se demuestre que sus capacidades psicológicas les permiten (afortunada o desafortunadamente para ellos) experimentar ciertos estados de sufrimiento, el ser humano debería promover un uso y explotación racionales y humanitarios de esos animales. En ese sentido, entre las causas que sí merecen mi total apoyo se encuentran: la promoción de la investigación dirigida al conocimiento de las capacidades psicológicas de los animales no humanos (en particular aquellas relacionadas

con el sufrimiento), la búsqueda de métodos alternativos para obtener la información/servicios que nos proporcionan los animales con el mínimo de sufrimiento para los sujetos implicados, la promoción y participación en los foros donde se elaboran las leyes y las normas que regulan el uso de los animales con fines de investigación, docentes o de explotación, y, finalmente, la aplicación de la legislación a través de Comités Éticos a nivel Nacional, Autonómico, Local y de Centro, que velen por el cumplimiento efectivo de las leyes y de cualesquiera otra disposición relacionadas con el mantenimiento y utilización de los animales.

Los defensores del Proyecto Gran Simio (PGS), incluyendo algunos de los ponentes que participaron en la Jornada de Debate de la Universidad Autónoma, esgrimen dos razones de carácter general que, a mi juicio, más que reforzar su postura lo que hacen es debilitarla. La proximidad (filo)genética entre nosotros y los Grandes Simios no constituye *a priori* ninguna razón de peso, mientras no se demuestre que estos (y otros animales no humanos) poseen las capacidades psicológicas que son relevantes al caso. Lo que la ciencia actual puede afirmar con absoluta rotundidad es que hoy por hoy no hay evidencia empírica de que ni siquiera los Grandes Simios posean muchas de las características que hacen humanos a los miembros de nuestra especie. La segunda razón, que también busca la complicidad de la Ciencia para resultar más persuasiva, tiene que ver con una visión de la Naturaleza y del Orden Natural que, en mi opinión, es todo menos científica. La única Ley que impera en la Naturaleza es que todas las especies siempre sobreviven a costa de alimentarse o de explotar de alguna manera a otras, a las que, en muchos casos, terminan exterminando. En eso la especie humana sí es idéntica a las demás (no sólo a los Grandes Simios). Por tanto, rasgarse las vestiduras porque la especie humana utilice a los animales (y a las plantas) para resolver sus problemas biológicos de supervivencia y de reproducción y se sirva de su inteligencia (una característica que ha evolucionado en el medio natural) para hacer más eficaz la maximización de dicha función biológica me parece muy humano pero de una tremenda ingenuidad.

Muchas de las posturas de los defensores del PGS que se manifestaron en la Jornada contenían dosis preocupantes de demagogia, dogmatismo, paternalismo e intolerancia. Se intentó, sin mucho empeño por cierto, convencer con el argumento de que la Ciencia estaba de su parte. Cuando eso no funciona, sencillamente porque no puede funcionar, se intenta argumentar que la Naturaleza debe regirse por los Principios Morales de (parte de) la especie humana, que nosotros (los privilegiados del Primer Mundo) hemos sido llamados a administrar (!). Habría que preguntarse qué sociedades humanas realmente conocen o respetan esos Principios. En contra de la opinión de alguno de los ponentes, no está tan claro que los sistemas de valores siempre evolucionen hacia adelante (progresen); no hay más que echar un vistazo a las páginas de la historia (antigua y reciente) para estremecerse de horror y de vergüenza ante los actos "morales" de algunas de las sociedades moralmente "más avanzadas" donde se discuten temas como el reconocimiento de los derechos humanos entre los Grandes Simios. Lo que a mi juicio resultó más preocupante de la Jornada fue la tranquilidad con que algunos, por otro lado sabios oradores, declararon que no todas las posturas eran igualmente respetables, refiriéndose a los que no apoyaban el PGS, dejando caer ejemplos como la aceptación de la tortura o de la xenofobia. Para algunos ponentes (y sin duda para muchos de los asistentes que les coreaban) no apoyar el PGS era equivalente a no respetar los Derechos Humanos. Se llegó a recurrir al argumento de que el reconocimiento de los Derechos Humanos en todas las razas humanas también fue cuestionado inicialmente, como ahora se ponía en duda su reconocimiento en los Grandes Simios. El estatus de ponente invitado en una Jornada como la que se celebró en la Universidad Autónoma constituye un privilegio pero también una responsabilidad que, en mi opinión, muchos no asumieron. De hecho, la Jornada en muchos momentos animó declaraciones y posturas radicales y fundamentalistas que en nada contribuyeron al espíritu que la había inspirado: el debate de ideas tolerables aunque diversas.

En mi opinión, la APE no debería defender posturas que en muchos casos sólo pueden apoyarse desde posiciones muy personales y de índole moral. Los estatutos de la APE dejan muy clara la naturaleza de sus objetivos en relación con la investigación, la educación y la conservación. No cabe ninguna duda de que las opiniones personales de sus miembros deben ser respetadas, sin embargo, la exclusión de, o la hostilidad hacia, ciertas prácticas primatológicas sólo podrían justificarse si éstas contraviniesen las leyes vigentes o los códigos deontológicos de Sociedades Profesionales de reconocido prestigio. Estoy convencido, además, de que la APE y los que venimos trabajando por sus objetivos, incluso mucho antes de su creación, podremos soportar en el futuro, igual que lo hacemos ahora, los reproches de quienes consideran que se debería abolir cualquier forma de investigación en la que se utilizaran primates (u otros animales) fuera de su hábitat natural.

Para terminar, quiero reiterar la postura con la que comencé mi comentario. Casi cualquier causa me parece respetable, incluyendo la de los que apoyan el Proyecto Gran Simio. No obstante, yo personalmente prefiero

luchar por otras causas que me parecen más prioritarias y más humanas, aquellas que pueden beneficiar a sujetos que sin duda alguna sí son iguales que nosotros. El uso y explotación de los animales debe regularse, no abolirse. Sin duda, dichas regulaciones deberán ser más restrictivas en el caso de especies que muestren evidencia de experimentar sufrimiento y en los casos en los que el beneficio que se busca no guarde la debida relación con los medios empleados para obtenerlo.

De la moral de los moralistas

Juan Antonio Trobat Giménez

La vida no es siempre una permanente despedida de cuanto saliendo a nuestro encuentro vamos conociendo, sino más bien un continuo reencuentro con la propia vida; de ahí que tantas verdades nos hallemos, sobre todo las que se nos antojan más inmutables, al tiempo pueden tornárenos menos veraces o, incluso, aparentar inciertas. Si tal es la fragilidad de la mente humana, por versátil, maleable, cómo no la de uno de sus productos, por la materia de la naturaleza que la anima, la cultura. Siendo así, a quienes osan pronosticar el devenir de la cultura, más aún de la moral, con generosidad se les puede aplicar el apelativo de futurólogo, en la acepción peyorativa para aquéllos que hacen de la charlatanería oficio y viven de abotargar al populacho infundiéndoles ideas vanas, pues predecir lo que ha de ser correcto o incorrecto es pretender dirigir hacia nuestro concepto del bien y el mal al incauto; tampoco nos puede sorprender el dogmatismo en el antidogmático, ya que también es humano sucumbir a la tentación de ser y hacer lo que en otros criticamos. Acaso sea eso menos grave que el que hubiera quienes, atraídos por un emolumento conspicuo, vinieran a dedicarse a la frase fácil para el agrado de la masa sin entrar en la materia del debate, buscándose el aplauso, baldío en un foro grave, para dirimir asuntos de índole personal ajenos a la cuestión o para excusar una ignorancia declarada en el tema de fondo, inadmisibles a tales instancias; sin embargo, así se comenta, así se cumplió. No obstó, en cambio, para que los mismos tomaran claro partido por un proyecto que por lo descrito incluso alguno desconoce con el detalle exigible, poderosa argumentación amoral carente de fundamento que no les avala.

Sin duda fue un debate desigual, tanto por la composición de la mesa, con un único claro detractor del proyecto, en quien se cebaron los "ataques", como por la predisposición de la concurrencia; por suerte el linchamiento del mensajero nunca desvirtuará la veracidad o la falsedad del correo, ni ahogará a la razón, pero por desgracia el clamor del gentío puede retrasar el desvelar una realidad, desde descubrir un hallazgo hasta desmentir un bulo.

Estamos condenados a cabalgar en un corcel que nos traslada a su antojo entre dos polos opuestos sin saber a veces en que punto nos encontramos, entre Heráclito y Parménides. Sí que debe el segundo poseer en parte razón, pues parece ser un principio admisible el derecho a la lucha por la supervivencia, y sí que la debe en parte el primero poseer, contradictoriamente también, pues asimismo parecen variar con las circunstancias los medios que resultan justificables para según que fines. Sin embargo, si todo es mudable, ¿deberemos cambiarnos de moral como de chaqueta?, a conveniencia; pero, acaso nos equivocamos y esto sea inmutable, pues si admitimos el proyecto, primando razones morales a conservacionistas, habríamos de ser consecuentes con la postura, y entonces, ¿asumiríamos la extinción de una especie por reducir las opciones para su conservación? Podemos decidir cambiar de modos, conforme, así no experimentar con grandes simios, ni capturarlos, ni someterlos a cautividad; pero si es una medida moral, en justicia cabe una reparación de lo inmoralmemente obtenido en la medida de lo posible, en tal manera, renunciar a lo que se ha conseguido a costa de tales acciones: prestigio, títulos, honores, centros, presupuestos, cargos, colonias de estudio, etcétera, en definitiva años de esfuerzos, ¿algún voluntario?; mas no nos quedemos en la superficie, atañe a todos, no sólo a los investigadores, por ejemplo ¿quiénes están dispuestos a no utilizar nunca los medicamentos obtenidos en esos estudios?.

Cuando alguien decide que no todas las ideas son respetables, cierto estupor se apodera de mí, pues en cierto recóndito paraje del interior una voz subconsciente dispara la señal de alarma, sin realmente saber el porqué, pues en principio para cualquiera parece una afirmación cargada de razón. Tal vez se encuentre en posesión de la verdad, pero quizás no; sí, efectivamente este es el quicio de la puerta, peligroso de atravesar, pues estando en disposición de ella, con mayúsculas, es la certeza cuando es veraz la afirmación, poseeríamos la realidad, pero ya lo adivinamos todos, pudiera suceder, tal vez de hecho sucede, podemos creerlo y no ser poseedores de tal privilegio, probablemente de buena fe, pero lo terrible son los efectos potenciales que se pudieran derivar. Lo que hace realmente respetar las ideas no es el que cada uno proceda en tal sentido individualmente, pues para todos habrá unas posturas más respetables y otras más repudiables, sino entender que otras ideas ajenas pueden causar el respeto o resultar respetables a otras personas; sería muy fácil

identificar lo válido, o lo inadmisibles, si todo estuviera en el fiel de lo que para un sujeto concreto ha de ser el bien, o el mal, la verdadera grandeza del respeto es ser capaz de respetar incluso lo que para nuestro concepto moral es execrable, lo cual no significa que hayamos de compartirlo; carece de valor respetar únicamente lo que en cierto grado nos resulta afín, en el caso más condescendiente hemos de entender que todos tenemos derecho a estar equivocados, no es una prerrogativa, al contrario, es un estigma que nos sacude en la sien a cada uno.

Existirá un cómo para conciliar la postura de quienes con su actitud tildan de inmorales a sus colegas, cuando en el pasado realizaron lo ahora criticado, o hubieran estado dispuestos a ello en otras circunstancias, o incluso lo hacen, con otro taxon, a otro nivel, pero lo hacen; *dura lex, sed lex*. Acaso acallaron las voces en el pasado cuando nos afectaba el asunto en primera persona, pero ahora, cuando clamamos por la moral, cuando gritamos en pro del tercer mundo, el más desfavorecido, llegando el momento de pagar nuestra propia cuota personal volvemos la mirada y anteponeamos nuestros principios, antes inéditos, para defender al más débil, el simio, pues a nuestro coespecífico le es refractaria la desazón por la muerte que sobre sí se cierne; todos somos iguales ante la ley, aunque siempre unos más iguales que otros en la práctica. Pero creados los santuarios, con sus santos tutores todo será el paraíso, el de Milton, demasiado humano; con los gestores, burócratas y administradores, por fin, la selva tropical volverá a ser lo que era, una idílica casa de fieras, Utopía.

En cuestiones tan farragosas y resbaladizas como son ética o moral es más fácil la crítica a los demás que defender ideas propias mínimamente convincentes, pues someter al juicio público nuestras más íntimas creencias es harto expuesto hasta para el más preclaro miembro de una sociedad; por ello soy indulgente, al menos lo quisiera, porque no creo que nadie fuere capaz de lanzar la primera piedra, pero no podemos ser indolentes, por contra, y en materias en las que se ha de discutir es negligente, más que prudente, ocultar opinión en el perito. Como en toda dialéctica que se precie la Jornada acabó, ahora empieza el verdadero debate.

Experimentación Biomédica con Chimpancés

(Fuente: <http://www.janegoodall.org>)

"Es hora de revisar la ciega aceptación de la experimentación animal en nuestros laboratorios, así como otros actos de abuso de animales no humanos, y de extender nuestra ética a todo el mundo animal. Mientras sean utilizados en laboratorios de experimentación, debemos luchar para que sean tratados con humanidad y respetando al legislación. En la medida de lo posible deben utilizarse métodos alternativos y considerar ilegal el uso de animales en experimentos innecesarios. Un porcentaje elevado de la experimentación animal es inútil, y debe abolirse ya" (Jane Goodall).

Chimpancés, junto con otros primates, perros, gatos, cerdos de guinea, cobayas, ratones y una amplia variedad de animales de granja han sido utilizados en investigación biomédica como modelos animales de enfermedades humanas. Los chimpancés se han utilizado para averiguar el daño causado al cerebro y el cráneo durante choques simulados, también para estudiar los efectos de la privación social. Se parecen tanto a nosotros que pueden ser infectados por casi todas las enfermedades infecciosas humanas (y viceversa), llegando a considerarlo un "modelo irremplazable" para determinadas enfermedades.

Los chimpancés infectados con el virus que provoca el SIDA en humanos (HIV) mantienen el retrovirus vivo en sus corriente sanguínea. Pero, después de casi 20 años de estudio, a excepción de dos chimpancés macho del *Yerkes Primate Research Center*, ningún chimpancé ha desarrollado los síntomas del SIDA. Los defensores de mantener chimpancés como modelos argumentan los importantes hallazgos sobre enfermedades humanas y su tratamiento. Los que se oponen defienden la existencia de alternativas al uso de chimpancés, incluido el uso de voluntarios humanos.

De cualquier forma, mientras se sigan utilizando chimpancés en la investigación médica, es nuestra responsabilidad tratarlos de la forma más humana posible, en especial cuando tenemos en cuenta que son animales cuyo sacrificio va destinado a aliviar nuestro sufrimiento. Sus similitudes con nuestra especie no terminan en su fisiología y sistema inmune, de hecho, los bebés chimpancés tienen las mismas necesidades que los humanos. Debemos reconocer nuestra responsabilidad por el dolor y el sufrimiento que provocamos, y debemos remediarlo. A medida que aprendemos más acerca de la naturaleza de los animales, en especial de aquellos con cerebros complejos (y una conducta social igualmente compleja), aumentan las consideraciones morales y éticas acerca de su uso al servicio del hombre, ya sea para entretenimiento, como "mascotas", comida, investigación en laboratorios o en cualquier otro uso que les podamos dar. Y estas consideraciones se agudizan cuando el uso en cuestión es acompañado de intenso sufrimiento mental y/o físico, como ocurre a

menudo en la vivisección.

La investigación biomédica con animales vivos comenzó en una era donde la gente, a pesar de creer que los animales eran capaces de sentir dolor (y otras emociones), no se preocupaban de su sufrimiento. Los científicos mantenían a los animales como lo harían con máquinas incapaces de sentir. Por aquel entonces no se conocían los efectos del estrés en el sistema nervioso o endocrino, ni que el uso de un animal estresado podía afectar los resultados del experimento. Por lo tanto, las condiciones de confinamiento estaban pensadas para hacer el trabajo del cuidador y el experimentador más fácil, y nunca para cubrir las necesidades del animal. La preocupación ética por los animales se mantenía de puertas afuera. Con el paso del tiempo el uso de animales en laboratorios se intensificó, en particular cuando determinados tipos de estudios en humanos, por razones éticas, fueron más difíciles de llevar a cabo de forma legal. La experimentación animal comenzó a ser percibida, tanto por los científicos como por el público en general, como crucial para todo progreso médico. Hoy en día se da por hecho como "el método" para aprender acerca de las enfermedades, su tratamiento y prevención; así como para probar todo tipo de productos destinados al uso humano antes de salir al mercado. Los investigadores y las compañías farmacéuticas/cosméticas están amparados legalmente para continuar sus investigaciones hasta que los métodos alternativos demuestren su utilidad y sean accesibles. Hasta entonces, la sociedad seguirá demandando (y aceptando) que se continúe abusando de animales en su beneficio.

Actualmente, en muchos campos de investigación, la creciente preocupación por el sufrimiento animal ha conducido a grandes avances en el desarrollo de técnicas tales como los cultivos celulares, test in vitro, simulación por ordenador, etc. Muchos de los avances en el conocimiento de enfermedades se han derivado de estudios epidemiológicos y observaciones clínicas. Pero debe llegar el día en que no sea necesario utilizar animales, por lo que se debe presionar a los científicos para invertir en desarrollo de técnicas alternativas, y para que utilicen las que ya están probadas. Mientras tanto, es necesario que se reduzca drásticamente el número de animales utilizados, y evitar la repetición innecesaria de experimentos. Se deben endurecer las reglas acerca de para qué se pueden utilizar los animales (proyectos puntuales que beneficien la salud de muchas personas y alivien su sufrimiento) y para qué no (pruebas de cosméticos y productos para el hogar). Los cambios requeridos no tienen por qué suponer un riesgo, por sus costes, en la continuidad de la investigación biomédica. Evidentemente el coste será considerable, pero como sólo se mantendría la investigación más esencial sería asumible (en especial al considerar los costes de los sofisticados equipos empleados en experimentación). Las personas que trabajan en proyectos innecesarios perderían su trabajo, pero es que así debe ser.

Para terminar, debemos cambiar nuestra forma de pensar: en lugar de decir "lamentablemente siempre necesitaremos usar algunos animales para determinados propósitos" deberíamos decir "el abuso de animales no es ético. Debemos aunar fuerzas y aplicar nuestra inteligencia para que legue el día en que dicha práctica sea cosa del pasado". Es una cuestión de responsabilidad moral que nosotros los humanos, que nos diferenciamos de los demás animales por el desarrollo de nuestro intelecto y nuestra capacidad de comprensión y compasión, debemos asegurar que el progreso médico se distancie del sufrimiento animal, en especial de aquel que involucra a nuestros parientes más próximos.

PETICIÓN DEL INSTITUTO DE JANE GOODALL PARA LUCHAR CONTRA EL COMERCIO DE CARNE DE ANIMALES DE LA SELVA

Para firmar esta petición puedes hacerlo en la siguiente dirección:

<http://www.janegoodall.org/chimps/bushmeat.htm>

La actual crisis que sufre África del comercio de carne de animales de la selva puede llevar a la extinción de simios y otras especies de los bosques de África Central y Occidental en los próximos 10-20 años. Este comercio ilegal ha sido sólo rentable en la última década en la que las compañías madereras han construido carreteras en África haciendo accesibles lugares a los que anteriormente no se podía llegar. Los habitantes de la selva proveen a los empleados de las madereras y a sus familias que se trasladan a los campamentos de carne de animales salvajes. Los camiones madereros además permiten que esta carne se transporte a las ciudades y de forma ilegal traspase las fronteras de esos países. La crisis de la carne de animales salvajes supone la más grave amenaza a la que se enfrenta un gran número de especies de animales en las que se incluyen monos y los grandes simios chimpancés, bonobos y gorilas. A finales del pasado siglo existían más de 2 millones de chimpancés en estado salvajes. En 1960 quedaba 1 millón. Hoy día se estima que quedan 150.000. Para otros primates la situación esto todavía más alarmante.

En respuesta a esta situación, más de 100 organizaciones de los Estados Unidos se han unido para formar la

"Bushmeat Crisis Task Force". Esta organización pretende, junto con otras europeas y africanas, buscar soluciones para esta crisis. Algunos miembros están trabajando para que sean las propias compañías madereras las que detengan la caza y para conseguir fuentes de proteínas adicionales. También se trabaja para conseguir ayudas económicas y promover políticas de desarrollo sostenible y protección de la vida salvaje en los países de la cuenca del Congo.

CATEGORIZACIÓN DEL ESTATUS DE CONSERVACIÓN DE LOS PRIMATES

Fuente: Mittermeier, R. A., A. B. Rylands, W. R. Konstant. 1999. Primates of the world: an introduction. In R. M. Nowak, WALKER'S PRIMATES OF THE WORLD, Johns Hopkins, Baltimore, pp. 1-52.

La Lista Roja de los Animales Amenazados IUCN (Baillie y Groombridge 1996) es el documento más reciente que recoge cual es la situación actual de las distintas especies de primates. Se diferencia de otras Listas Rojas anteriores en el uso de nuevos criterios y nuevas categorías de definición de amenaza. Están incluidas en esta lista todos los taxones de primates.

Las nuevas categorías son:

1. Seriamente amenazadas (Critically Endangered) cuando se estima que la especie se encuentra distribuida en menos de 100 km², que la población es menor de 250 individuos maduros y/o se estima que el riesgo de extinción en su hábitat natural es de al menos el 50% en 10 años o en 3 generaciones.
2. Amenazadas (Endangered) cuando su distribución es menor de 5.000 km² y la población menor de 2.500 individuos y/o la probabilidad de extinción es de al menos el 20% en 20 años o en 5 generaciones.
3. Vulnerables (Vulnerable) cuando se estima que se encuentran en un espacio menor de 20.000 km² y la población se estima menor de 10.000 individuos y/o la probabilidad de extinción es de al menos un 10% en los próximos 100 años.

De los 650 taxones existentes de primates, aproximadamente un tercio (204) están considerados en alguna de estas 4 categorías. De ellos, 103 pertenecen están amenazados o seriamente amenazados. Entre ellos se encuentran todos los miembros de los géneros: *Allocebus*, *Varecia*, *Indri*, *Leontopithecus*, *Brachyteles*, *Simias*, *Pan* y *Gorilla*, y también la familia monoespecífica *Daubentoniidae*.

IUCN se fundó en 1948 con el objetivo de promover las bases científicas para el uso sostenible de los recursos naturales. Esta institución está formada por estados soberanos, agencias gubernamentales, instituciones de investigación y organizaciones no gubernamentales que quieren conservar la Naturaleza. La Comisión para la Supervivencia de Especies (Species Survival Commission; SSC) fue fundada en 1940. Dentro de esta comisión existe un grupo de especialistas en Primates, cuya misión es mantener la diversidad actual que existe dentro de este orden, con especial énfasis en: (1) asegurar la supervivencia de las especies amenazadas y vulnerables y (2) proteger a los primates en aquellas áreas en las que se encuentran en gran abundancia y/o diversidad. Algunos de los objetivos de este grupo se concretan en la creación de parques y reservas naturales en zonas especialmente ricas en diversidad de Primates, el mantenimiento de reservas ya existentes, en el refuerzo de la legislación, en la definición de actividades que permitan la coexistencia con los humanos, el establecimiento de programas de cría en cautividad, la lucha contra el tráfico ilegal, controlando las especies que son utilizadas en centros de investigación y la crianza en cautividad de los ejemplares utilizados, etc.

Necesidad de preservar las poblaciones de chimpancés para avanzar en el control del SIDA.

(Jane Goodall Institute)

A pesar de que los científicos han sospechado desde hace tiempo que el origen del virus que causa el SIDA en humanos provenía de especies africanas de primate, hasta recientemente no se había logrado identificar la especie concreta, que resultó ser *Pan troglodytes troglodytes* (Nature, nº 4 de febrero, 1999). La Dra. Beatrice Hahn, co-responsable del descubrimiento, enfatiza las repercusiones que tiene sobre la conservación de dicha especie: "no podemos permitirnos perder estos animales, tanto desde el punto de vista de la conservación como desde la investigación médica. Es muy probable que en el chimpancé se encuentren las claves para desarrollar un control eficaz del virus". Esta investigadora y sus colegas esperan que como consecuencia de sus descubrimiento se tomen medidas adicionales para evitar la caza de chimpancés para el consumo de su carne y para la conservación de esta y otras especies de primates amenazados.

Se deduce la enorme necesidad de proteger a la gente, los chimpancés y las selvas de la región del Congo, ya que sólo si nos aseguramos de su supervivencia podremos identificar las piezas que aún desconocemos del complicado puzzle del SIDA. Si los chimpancés salvajes desaparecen, también lo harán las pistas que nos permitan luchar contra la enfermedad, entre otras cómo los chimpancés se adaptan al virus, cómo se transfiere, o cuales son las cepas que pueden afectar al ser humano.

La industria maderera, la caza de los animales por su carne y el comercio ilegal de animales exóticos para

laboratorios o mascotas han causado el declive dramático de las poblaciones salvajes. A principios de siglo entre uno y dos millones de chimpancés poblaban África (desde la costa oeste a través de las selvas ecuatoriales hasta la parte este de Tanzania). Hoy, quedan menos de 150 mil chimpancés en poblaciones fragmentadas.

La Dra. Hahn ha promovido la investigación no invasiva y respetuosa en las poblaciones salvajes de chimpancés, y denunciado las causas de su declive, haciendo hincapié no sólo en las necesidades de los humanos, sino también el estatus de peligro de extinción de los chimpancés salvajes.

Conservación de los Primates

"Topics in Primate Conservation" es una nueva serie mensual organizada por *Primate-Science*, que versará sobre los problemas que afectan a la conservación de especies de primate amenazadas e incluirá estrategias y actividades para la conservación, censos, evaluación del hábitat, investigaciones de campo sobre ecología, evolución y comportamiento.

Los coordinadores son DEAN ANDERSON y NANCY RUGGERI, del Departamento de Zoología de la Universidad de Wisconsin (Madison). Se hace un llamamiento a la colaboración de los miembros de sociedades primatólogas y cualquier persona que comparta el interés por la conservación de los primates, para recopilar información sobre: programas de conservación, preservación de hábitats, trabajos de campo, manejo de poblaciones salvajes, mantenimiento de poblaciones genéticamente viables, crianza en cautividad, programas de reintroducción y rehabilitación, ecoturismo, tecnología para el trabajo de campo, legislación, información del comercio de carne de primates salvajes, etc.

"Topics in Primate Conservation" incluirá artículos ya publicados y originales, que se archivarán en las secciones *News* y *Publications* de la página del *Primate Info Net*

<http://www.primate.wisc.edu/pin/newspt.html>

OBITUARIO

Prof. W. D. HAMILTON: biólogo, nacido en 1936 y muerto el 7 de marzo a la edad de 63 años.

El biólogo evolucionista W.D. Hamilton fue uno de los llamados líderes de la "segunda revolución darwiniana" y Dawkins le ha definido como uno de los más importantes Darwinianos del siglo XX. Hamilton propuso la teoría de la Selección de Parentesco explicando por que los animales a veces se comportan de forma altruista hacia otros. Después se dedicó a la difícil tarea de intentar explicar la evolución del sexo desde la reproducción asexual y propuso la teoría, ampliamente discutida, del parásito. Inició su trabajo en 1964 con dos trabajos resultantes de su tesis doctoral sobre la Evolución Genética del Comportamiento Social y continuó a partir de entonces produciendo ideas originales y brillantes. Fue el resultado de la combinación de una brillante mente inventora de modelos y de una apasionado naturalista. Hamilton ha muerto a una edad en la que todavía tenía mucho que ofrecernos, debido a una malaria que contrajo en un viaje a África tratando de probar la teoría de que el origen del SIDA está en una vacuna contra la polio que se probó en la década de los 50 en África.

2.2. Recortes de Prensa

Especies Africanas amenazadas por su demanda para usos médicos (Environmental News Network)

La demanda de medicinas comúnmente utilizadas para tratar desde la tos hasta la artrosis están suponiendo una amenaza para especies animales y de plantas en el este y sur de África según un estudio revelado por TRAFFIC, destinado a supervisar el comercio de vida salvaje, dependiente del World Wildlife Fund y la World Conservation Union.

El estudio (*Searching for a Cure: Conservation of Medicinal Wildlife Resources in East and Southern Africa*) identifica 102 plantas medicinales y 29 especies animales que son usadas para tratar tanto enfermedades físicas como para proteger contra espíritus, balas o curar problemas sexuales.

Se hace un llamamiento a la concienciación respecto al problema y a la necesidad de investigación y regulación de dichas especies; puesto que se corre el riesgo no sólo a nivel de su conservación, sino de la salud de millones de personas de la región. El estudio fue llevado a cabo en 17 países del sur/este de África, donde la medicina tradicional es básica para el cuidado de la salud de sus habitantes dado que las medicinas occidentales no son accesibles para la mayoría de la población por su alto precio. La medicina tradicional es el sistema médico más común en muchos países, y está ganando popularidad (en países como Kenia y Sudáfrica),

y de hecho está integrada en el sistema nacional de salud.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) estima que cerca del 80% de la población mundial confía en la medicina tradicional para aliviar los requisitos básicos de la salud. Este tipo de medicina utiliza una gran variedad de especies de animales y plantas, y la mayoría son para uso local (poco se destina a la exportación), pero las demandas están aumentando y a menudo exceden los recursos disponibles. Además, la gran mayoría de las especies necesitadas se obtienen directamente de la naturaleza, a pesar de que muchas de ellas están amenazadas y/o protegidas. La conservación de los recursos utilizados en la medicina tradicional es, pues, una necesidad urgente por sus implicaciones no sólo a nivel de la conservación de especies amenazadas, sino por la pérdida irreparable de los conocimientos tradicionales y sus consecuencias en la salud de millones de personas.

Para más información:

Lee Poston, WWF, (202)778-9536, lee.poston@wwfus.org.

CATALUÑA CIERRA SUS PUERTAS A CENTROS DE PRIMATES PARA LA EXPORTACION

El martes día 28 de marzo de 2000, el grupo parlamentario de Convergencia i Unió, CIU, que representa al partido que gobierna en Cataluña, ha presentado en el Parlamento Catalán una proposición no de ley por la que en Cataluña esté prohibida la instalación de núcleos zoológicos, centros de cría, suministro u otros de naturaleza similar que alojen primates con la finalidad de realizar experimentación animal o con el objetivo de facilitar o vender los animales a otros centros de investigación. Esta información ha sido adelantada a la Coalición Europea para la Abolición de la Experimentación con Animales, COEAEA, y al ADDA, conjuntamente, quienes en fecha 28 de febrero pasado plantearon en el Departamento de Medio Ambiente de la Generalitat de Catalunya su preocupación, los peligros y el rechazo de la ciudadanía tanto catalana, del resto de España y extranjera ante la posibilidad de la implantación de un centro de estas características.

3 ERRES y FORMACIÓN DE REMA

<http://www.rediris.es/list/info/3erres.html>

3ERRES es un foro internacional de debate y difusión de información en español sobre la Reducción, el Refinamiento o el Reemplazo (técnicas in vitro) del uso de animales en la enseñanza, el ensayo y la investigación biomédica y medioambiental (3Rs o alternativas). 3RRES es una lista de distribución creada en 1996 por el GTEMA Grupo de Trabajo Especializado en Métodos Alternativos [<http://tox.umh.es/aet/gtema/>] que desde 1999 presta también cobertura a REMA- Red Española de Métodos Alternativos [<http://tox.umh.es/rema/>], se ha automatizado en el año 2000 migrando a los servidores de RedIRIS. En este momento incluye a más de 200 profesionales de 10 países.

[3ERRES] pretende fomentar el desarrollo y uso de métodos alternativos a la experimentación animal en todos los ámbitos, aunque no tiene carácter animalista, ya que existen foros específicos para esta temática.

[3ERRES] está abierta gratuitamente a la participación de profesionales hispanohablantes de cualquier país, sin necesidad de pertenecer a asociación, grupo o plataforma alguna. Son particularmente bienvenidos los colegas de América Latina y el Caribe.

Para inscribirse se envía un mensaje a listserv@listserv.rediris.es, sin título e incluyendo en el cuerpo del mensaje sólo el siguiente comando: suscribe 3ERRES Tu email Tu nombre y apellidos, o si lo deseas, me lo indicas y yo te inscribo (Dr. Guillermo Repetto, Moderador de 3ERRES- Foro de Alternativas a la Experimentación Animal; repetto@sev.inaltox.es. Instituto Nacional de Toxicología. Apdo. Postal 863; 41080 Sevilla (España)

Hallados en China unos huesos identificados como pertenecientes al primate más antiguo.

El Eosimias, *mono del amanecer*, parece ser el fósil de primate más antiguo. Vivió hace 45 millones de años en las selvas húmedas de lo que ahora es China, no era mayor que una musaraña y pesaba menos de 30 gramos, probablemente fuera nocturno, arbóreo, y se alimentaba de insectos y frutos. La evidencia fósil apunta que los primates aparecieron hace unos 55 millones de años, por lo que el Eosimias es el mejor testigo hasta la fecha para fijar el tiempo y el lugar de una de las ramas más oscuras de la evolución. Al parecer, este animal es una figura de transición de la época en que se separaron las líneas de los prosimios y de los antropoides.

El hallazgo del equipo de paleontólogos de la Universidad del Norte de Illinois en DeKalb se ha presentado en *Nature* y en *Journal of Human Evolution*. El primate viviente más pequeño es un lemur de Madagascar, cuyo

peso duplica al calculado para el minúsculo Eosimias. El tamaño del Eosimias ha desconcertado a la comunidad científica, que hasta ahora asumía que el puente evolutivo hacia los monos antropoides eran animales mayores que los prosimios.

(Fuente: El País, 17/3/00).

Necesidad de Turistas para proteger a los Gorilas de Montaña de los Parques de Uganda

(Anna Borzello, Kampala)

El presidente de Uganda, Yoweri Museveni, ha subrayado al necesidad urgente de turistas para mantener los Parques Nacionales cuya atracción principal son los escasos Gorilas de montaña que sobreviven en una de las zonas más castigadas por los conflictos humanos en África. La guerra entre los países que comparten la cadena volcánica que alberga a esta singular especie de Gorila se ha hecho sentir en el turismo, única fuente de divisas que garantiza su protección. Hace más de un año fueron asesinados 8 turistas y un guarda a manos de los *Interahamwe* (los que matan juntos), soldados hutus responsables del genocidio en Ruanda en 1994. Este ataque recibió mucha atención por parte de la prensa internacional, y el turismo se resintió. El Presidente de Uganda visitó los Gorilas para demostrar que la región está a salvo de ataques rebeldes y así animar el regreso de los turistas, lo que fue celebrado por los habitantes de la región, que dependen del turismo para sobrevivir. Sin embargo, mientras el Congo siga siendo un lugar inseguro, los turistas se muestran reticentes a visitar esta región. No hay que olvidar que Uganda mantiene soldados en este país vecino, donde operan grupos hostiles hacia Uganda como los propios *Interahamwe* de Ruanda, los *Mai Mai* congolese y los rebeldes *ADF* ugandese.

Nueva subespecie de Colobo Rojo

Una población de colobo rojo ha sido recientemente descrita como una nueva subespecie, "*Procolobus badius epieni*", que se distingue por sus manos y pies negros, y la ausencia de tonos marrones anaranjados en la cabeza y el cuello. La subespecie se descubrió en 1993 en el delta del río Níger, donde habita una superficie de 1500 km².

(Fuente: *Oryx*, 34: Enero 2000).

Nueva subespecie de Gorila

La investigación de Esteban Sarmiento puede haber resuelto las dudas acerca de la taxonomía de la población de gorilas que habita la región del "Cross river" en el límite entre Nigeria y Camerún. En 1994 este grupo fue descrito como una especie separada "*Gorilla diehli*" por Paul Matschie, que analizó una colección de cráneos encontrados en dicha área con características morfológicas muy distintas de las encontradas en la especie *Gorilla gorilla*, con quien comparten hábitat. Nuevos estudios llevadas a cabo en los años 20 clasificaron los cráneos como pertenecientes a una subespecie que denominaron *Gorilla gorilla diehli*, y más tarde Harold Coolidge revisó el género *Gorila* y los incluyó como parte de la subespecie *Gorilla gorilla gorilla*. Sin embargo, la afirmación de Matschie sobre la coexistencia de gorilas morfológicamente distintos no había sido confirmada por ningún taxónomo. Sarmiento ha reanalizado los cráneos estudiados por Matschie y sus conclusiones reafirman las planteadas originalmente por éste, ya que el gorila de "Cross river" presenta rasgos morfológicos únicos que les distinguen de otras poblaciones, por lo que Sarmiento ha propuesto que este gorila vuelva a clasificarse como *Gorilla gorilla diehli*.

(Fuente: *Gorilla Journal*, 19: Diciembre 1999)

2.3. Primatología en Internet

Nueva Dirección de la APE : : <http://www.uam.es/ape>

Cambios de Dirección

Cambios de Dirección:

Nueva dirección de la página del GAP: <http://www.greatapeproject.org>

Nueva dirección de la Sociedad Británica de Primatología: <http://www.psgb.org>

REVISTAS en Internet : <http://www.primate.wisc.edu/pin/newslett.html>

African Primates

Neotropical Primates
Asian Primates
Australian Primatology
AWIC Newsletter
Chinese Primate Research and Conservation News
Gorilla Conservation Newsletter
IPPL Quartely Newsletter
Laboratory Primate Newsletter
Laboratory Primate Newsletter Archives
Old World Monkey TAG Newsletter
ONCenter (Oregon Regional Primate Research Center)
Pan African News
Primate Library
PSYeta Newsletter
Sulawesi Primate Newsletter

Formación en Primatología Formación en Primatología:

Graduate Programs: <http://www.brown.edu/Research/Primate/dir96.html>

Undergraduate Programs: <http://www.primate.wisc.edu/pin/aspunder.html>

Careers in Primatology: <http://www.primate.wisc.edu/pin/careers.html>

La Cultura y los Chimpancés

A raíz del artículo publicado en *Nature* (1999) " *Cultures in Chimpanzees* " se ha creado una página interactiva en Internet (<http://chimp.st-and.ac.uk/cultures>) con descripciones de 65 patrones de conducta y su distribución geográfica, de los que 39 revelan variaciones culturales.

Gorilas "en directo"

A medida que se aproxima el siglo XXI nos enfrentamos a la posibilidad de presenciar la extinción del Gorila. La educación de la gente acerca de estos increíbles animales se está convirtiendo en una necesidad.

LiveWave, Inc. y el Zoo New England han creado una página WEB donde se puede ver en vivo a los gorilas de llanura del Franklin Park Zoo (en Boston), y donde el usuario controla la cámara por control remoto. En la página también funciona un "chat" y está provisto completarla con más actividades interactivas.

Kiki, una de las hembras adultas, dio a luz a Kira en agosto de 1999, y se puede observar el cuidado que le dispensa sus madre, así como otros miembros del grupo.

La dirección de Internet es: <http://www.livewave.com>

La cámara está disponible desde las 9:30 hora local (aquí 6 horas más)

Fuente: Bruce Rader (Webmaster, LiveWave).

Wildlife Ecology

Se pone en funcionamiento un boletín semanal difundido por correo electrónico que versa acerca de conservación, investigación, oportunidades de trabajo, reflexiones y ofertas en general relacionadas con la ecología de la vida salvaje.

Para recibir semanalmente el boletín de forma gratuita hay que enviar un mensaje a:

kingfshr@northcoast.com con el " *subject* ": *subscribe to WED* , junto con tu dirección de correo electrónico.

También se puede consultar la página WEB ([http:// home.aol.com/wedgest](http://home.aol.com/wedgest) , que contiene información sobre el boletín y más de 200 enlaces con otras páginas relacionadas con la ecología de la vida salvaje.

2.4. Novedades Editoriales

Walker's Primates of the World Walker's Primates of the World. Nowak, R. M. 2000. Baltimore and London: Johns Hopkins University Press. \$19.95

40 Years at Gombe: A Tribute to Four Decades of Wildlife Research, Education, and Conservation 40 Years at Gombe: A Tribute to Four Decades of Wildlife Research, Education, and Conservation. Goodall, J. 1999. New York: Stewart, Tabori, & Chang. \$29.95

The Paranasal Sinuses of Higher Primates: Development, Function, and Evolution The Paranasal Sinuses of Higher Primates: Development, Function, and Evolution. T. Koppe, H. Nagai, & K. W. Alt (eds.). 1999. Carol Stream, IL: Quintessence Publishing Co., Inc. \$98.00

Primate Ecology and Social Structure. Volume 1: Lorises, Lemurs and Tarsiers Primate Ecology and Social

Structure. Volume 1: Lorises, Lemurs and Tarsiers. Sussman, R. W. 2000. Needham Heights, MA: Pearson Custom Publishing. \$41.95

The Rhesus Monkey Brain in Stereotaxic Coordinates The Rhesus Monkey Brain in Stereotaxic Coordinates. 1999. Paxinos, G.; Huang, X. F.; and Toga, A. W. Orlando, FL: Academic Press. \$139.95.

Husbandry Protocol for Golden Lion Tamarins (Leontopithecus rosalia rosalia) Husbandry Protocol for Golden Lion Tamarins (Leontopithecus rosalia rosalia). Copilado por "The Golden Lion Tamarin Management Committee", con la asistencia de Beate Rettberg-Beck. (Solicitud de ejemplares a Jonathan D. Ballou, Dept. of Zoological Research, National Zoological Park, 3000 Block Connecticut Ave., Washington, DC 20008).

Mammalia Social Learning: Comparative and Ecological Perspectives. Mammalia Social Learning: Comparative and Ecological Perspectives. H. O. Box (ed.). 1999. Cambridge University Press. \$95.00.

EL ARTE DE UN NATURALISTA EL ARTE DE UN NATURALISTA--Sabater Pi Departamento de Publicaciones Universitat de Barcelona 1995

Desdichadamente, no suele ser un hecho frecuente encontrar en el marco de nuestra ciencia un trabajo de las características del realizado por el Profesor Sabater Pi, ni siquiera un investigador como él, por múltiples y muy diferentes razones. Sus contribuciones científicas en el campo de la Primatología, la Etología y la Antropología han sido extraordinariamente relevantes, no sólo por su cantidad y calidad, sino también por su frecuente carácter pionero en temas escasamente investigados dentro y fuera de nuestro país. En reconocimiento a las mismas, la Universidad Autónoma de Madrid le concedió el doctorado Honoris causa el 4 de junio de 1993.

Casi la totalidad de estas aportaciones ha sido el fruto de los trabajos de campo realizados a lo largo de unos cuarenta años de vida en África. Son el reflejo de una labor realizada con absoluta dedicación, paciencia y abnegación. A estas disposiciones básicas el Profesor Sabater Pi ha añadido una formación multidisciplinaria que le ha permitido conjugar, de manera muy singular, la tradición de los naturalistas del siglo pasado con el rigor que exige la creación de conocimiento científico en nuestra época. Numerosos motivos relacionados con los temas más relevantes de sus investigaciones han quedado plasmados en los dibujos que recoge esta exposición. Ejemplo de ello son los conectados con sus estudios de la organización social y de los tatuajes de la etnia fang del África occidental, los referentes a la conducta y hábitat de los gorilas de costa, o los relativos a la industria y conductas culturales de los chimpancés. Todos ellos pueden ser valorados simplemente por la notable belleza y calidad técnica que sin dudar poseen. Sin embargo, si a la vez aprendemos a reconocer su valor como instrumentos de recogida de información útil para el quehacer científico, habremos ganado una nueva perspectiva que nos permitirá seguramente disfrutarlos aun más, si cabe.

Las características científicas, formativas y académicas de la persona y la obra del Profesor Sabater Pi, junto con los estrechos lazos que le unen a la Universidad Autónoma de Madrid, hacen que esta exposición sea para nosotros un motivo de satisfacción.

(Prólogo de Raul Villar. Rector de la Universidad Autónoma de Madrid)

Se puede encargar en: Departamento de Publicaciones, Universitat de Barcelona, Av. de les Corts Catalanes, núm. 585, 08028- Barcelona (Spain).

PRIMATE COMMUNITIES Edited by John G. Fleagle. State University of New York, Stony Brook. Charles H. Janson. State University of New York, Stony Brook. Kaye E. Reed Arizona State University, Tempe. Cambridge University Press 1999.

PREFACIO: Durante las cuatro últimas décadas los primates de África, Asia, Madagascar y Sudamérica han sido sujeto de estudio de cientos de estudios de campo que han llevado millones de horas de observación. A pesar de los esfuerzos, pocos estudios han dado fruto al comparar de una forma amplia las faunas de primates de diferentes regiones biogeográficas con el objetivo de documentar y entender sus similitudes y sus diferencias. Este volumen es un esfuerzo en este sentido orientado hacia la comprensión de la evolución de los primates. Para ello se ha reunido a especialistas con experiencia en las principales zonas en las que hoy día habitan los primates.

Se puede encargar en: Cambridge University Press; 110 Midland Avenue; Port Chester, NY 10573-4930; Tel: 1-800-872-7423; Fax: 1-914-937-4712. Precio: \$29.95

ISBN: 0521629675

ADVANCES IN THE STUDY OF BEHAVIOR ADVANCES IN THE STUDY OF BEHAVIOR Editores: PETER J. B. SLATER, School of Environmental and Evolutionary Biology, University of St. Andrews, Fife, United Kingdom, JAY S. ROSENBEATT, Institute of Animal Behavior, Rutgers University Newark, New Jersey CHAREES T. SNOWDON

Department of Psychology University of Wisconsin Madison, Wisconsin, TIMOTHY J. ROPER, School of Biological Sciences, University of Sussex, Sussex, United Kingdom, Volume 29, 2000, Academic Press.

PREFACIO: el objetivo de este nuevo volumen de *Advances in the Study of Behavior* sigue siendo el de sus orígenes, servir para que los científicos del comportamiento animal puedan presentar sus investigaciones y teorías a sus colegas. De esta forma pretende contribuir al desarrollo y comunicación entre los investigadores de este amplio campo que ocupa desde ecólogos y biólogos del comportamiento hasta genetistas, endocrinólogos, farmacólogos, neurobiólogos y psicobiólogos del desarrollo, por supuesto sin olvidar a los etólogos y psicólogos comparados. Ha sido objetivo seleccionar los mejores artículos que cubriesen estos campos desde un espectro amplio. En este volumen se presentan trabajos con aproximaciones psicológicas y biológicas, así como estudios de campo y de laboratorio, y en especies que van desde los insectos hasta los primates.

Se puede conseguir en:

Academic Press Order Fulfillment Department 6277 Sea Harbor Drive Orlando, FL 32887

1-800-321-5068 (Tel) 1-800-874-6418 (Fax)

E-mail: ap@acad.com

URL: <http://www.apnet.com> Price: \$95

ISBN: 012004529X

ON THE MOVE How and Why Animals Travel in Groups ON THE MOVE How and Why Animals Travel in Groups.

Editado por: Sue Boinski y Paul A. Garber. 2000.

The University of Chicago Press Chicago and London

PREFACIO: ¿Por qué es importante el viaje en grupo en mamíferos de gran tamaño? ¿Quién lidera el viaje del grupo, decide dónde debe ir el grupo, qué información usa? Este libro intenta dar respuesta a esta y otras preguntas centrándose en los complejos procesos sociales, cognitivos y ecológicos que subyacen a los patrones y a las estrategias del viaje en grupo de primates y otros animales. Se examina cómo factores como el tamaño del grupo, la distribución de los recursos y su disponibilidad, los costos del desplazamiento, la predación, la cohesión social y las habilidades cognitivas afectan la forma en la que los individuos y los grupos sociales explotan su ambiente.

Se puede encargar en: University of Chicago Press. 5801 South Ellis Avenue. Chicago, IL 60637.

E-mail: general@press.uchicago.edu .

URL: <http://www.press.uchicago.edu>

1-800-621-2736 (Telephone)

1-800-621-8476 (Fax).

Precio: US \$95/UK L66.50 (Cloth) ISBN: 0-226-06339-9 US \$35/UK L24.50 (Paper) ISBN: 0-226-06340-2 .

3. La APE informa

3.1. Rincón de la Bibliotecaria

Gracias a la respuesta de algunos de los socios y Centros primatológicos a los cuales enviamos periódicamente nuestro Boletín, la Biblioteca va enriqueciendo su acervo. Os invito a que sigais colaborando con cualquier tipo de material bibliográfico (libros, revistas, separatas, tesis, tesinas, etc.)

Nuevas adquisiciones:

Bertonatti. C. (1994) *Monos. Guía para conocer y defender a los primates*. Ed. Albatros, SACI. Buenos Aires, Argentina. 63 pp.

Dice Bertonatti acerca de su libro: "Las razones que me llevaron a escribir este libro son sencillas. Una de ellas es que en la Argentina hay cuatro especies de monos autóctonos, pero la mayoría de los argentinos no lo saben ni conocen sus problemas. Muchas veces he estado en contacto con monos en la naturaleza, pero no soy un "primatólogo", una persona dedicada al estudio de los primates. Sí, he estudiado algunos de los problemas de conservación que tienen -principalmente, su comercio ilegal-. Y esa es una de las funciones que me ocupa en la Fundación Vida Silvestre Argentina desde hace ya más de cinco años. A través de esa experiencia, pude observar el drama que viven cientos de animales, y también las soluciones que pueden tomarse para ayudarlos. Como estoy convencido de que muchas están al alcance de cualquiera de nosotros, decidí "abrir el juego" a mis colegas más jóvenes. Tal vez mañana sepan ser gobernantes más solidarios con los "ciudadanos" silvestres o bien ciudadanos más activos en el desafío de conservar nuestras especies, que, a veces, tanto se parece una "quijotada".

Fernández-Montraveta, C.; Monreal Requena, P.; Moreno Hernández, A. y Soto Rodríguez P. (Eds.) (2000) *Las representaciones de la Maternidad*. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid. 107 pp.

En este libro se desarrollan ampliamente las aportaciones a un curso multidisciplinar titulado "Las representaciones de la maternidad en Psicología y sus repercusiones en la vida cotidiana y en las políticas públicas" que se celebró en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Madrid, durante los meses de marzo-mayo de 1999.

Cabe destacar la participación de Marta Martín Esteban con su capítulo titulado: "Buenas madres, malas madres y no-madres en los primates". En esta sección, M. Martín destaca: "Los primates muestran una gran plasticidad en su conducta maternal, lo que se traduce en la variabilidad observada tanto entre las distintas especies como dentro de una misma especie. Esta variabilidad refleja en parte la complejidad social, producto de las relaciones entre los distintos miembros del grupo. Por lo tanto, es necesario entender la relación madre-cría dentro del contexto de las relaciones sociales en general, del sistema social, los procesos demográficos y los factores ecológicos".

Celina Anaya Huertas

Bibliotecaria

3.2. Rincón del Tesorero

Nota Informativa

Puesto que desde la aparición del Boletín de la APE son tradicionalmente elaboradas por el tesorero las secciones del " *Rincón del tesorero* " (con sus apartados del " *Informe del estado de la Tesorería de la Asociación* " y el " *Comunicado del tesorero* ") y el " *Rincón del socio* " (también con sus diferentes apartados y subapartados), se informa que la ausencia de las mismas no es debida a un lapso, sino que entendiendo que se dan asuntos de la suficiente relevancia a mi juicio como para que deban ser previamente tratados por la Junta Directiva, no habiéndose celebrado hasta el momento ninguna reunión de la misma en este año, se pospone hasta el siguiente número tales cometidos, una vez celebrada por la Junta su ya próxima sesión.

En Madrid, a 12 de Mayo de 2000.

Juan Antonio Trobat Giménez.

Tesorero.

4. Conociéndonos

4.1. TESIS DOCTORAL

SOCIALIZACIÓN TEMPRANA EN UN GRUPO DE BABUINOS CAUTIVOS: INFLUENCIA MATERNA EN FUNCIÓN DEL SEXO DE LA CRÍA SOCIALIZACIÓN TEMPRANA EN UN GRUPO DE BABUINOS CAUTIVOS: INFLUENCIA MATERNA EN FUNCIÓN DEL SEXO DE LA CRÍA. Begoña García Domingo.

Director de la tesis: Dr. José Mº Naranjo Navarro

Dpto. de Psicología Biológica y de la Salud. Fac. Psicología. Universidad Autónoma de Madrid.

Fecha de lectura: 5 de julio de 1996

Nota: Apto "Cum Laude" por unanimidad

Tribunal: PRESIDENTE: Dr. Josetxu Linaza VOCALES: Dr. Fernando Colmenares, Dr. José Ramón Sánchez, Dr. Julio Olea, Dra. Mº Eugenia Rubio

En la mayoría de especies de primates, se hace evidente que la conducta de machos y hembras presenta claros dimorfismos en la edad adulta, no sólo en los aspectos relativos a la "esperable" división de papeles en el cuidado parental de las crías, sino también en muchas otras áreas de la vida en grupo. Esta evidencia contribuyó a generar un polémico debate acerca de la naturaleza innata o aprendida de tales diferencias, debate que, aún aceptando una innegable interacción entre ambos factores, terminó por destacar el papel de la socialización temprana y del fuerte vínculo inicial de la madre con su cría como fuentes principales de la tipificación de los " roles sexuales" propios de la edad adulta.

Desde esta perspectiva, este trabajo es una aproximación al modo en que las madres de la colonia de babuinos (*Papio hamadryas* x *Papio cynocephalus* principalmente) del Zoo de Madrid podrían "estar orientando" la conducta de sus crías en dos ámbitos complementarios de su dinámica interactiva inicial: en la exclusividad de

su relación diádica en los 6 primeros meses de vida de las crías (fase I) y en la regulación de las interacciones que cualquier otro miembro del grupo pretenda establecer con éstas durante ese mismo período (fase II). Así, y tras registrar mediante muestreos focales y puntuales el comportamiento de 31 díadas diferentes, la fase I de este trabajo permitió analizar tanto la evolución temporal de 18 categorías conductuales utilizadas para describir la relación madre-cría (relación espacial, aproximaciones, alejamientos, rupturas y restablecimientos de contacto, etc), como la posible influencia de 4 factores considerados como potenciales fuentes de variación en la misma (el sexo de la cría y la paridad, experiencia y estilo maternal de sus progenitoras), poniéndose de manifiesto que fue realmente el estilo maternal de las hembras y no el sexo de sus crías la variable más importante a la hora de explicar la variabilidad encontrada en la muestra.

Por su parte, en la segunda fase del estudio, se analizó la influencia de 7 características sociodemográficas diferentes (el sexo y edad de crías y familiaridad que éstas tuvieran con los emisores) sobre la permisividad de las madres hacia el desarrollo de más de 2.500 interacciones dirigidas por cualquier miembro del grupo hacia sus crías. En esta ocasión, la posibilidad de estudiar el efecto conjunto de algunos de estos factores permitió comprobar que aunque el sexo de las crías por sí mismo no afectó a la permisividad de sus madres, éstas sí mostraron actitudes diferentes ante ciertas combinaciones, siendo el resultado más llamativo aquél que sugirió que la permisividad de las madres de crías macho se vio afectada principalmente por la pertenencia de los emisores a la misma unidad familiar de origen que ellas, mientras que la de las madres de crías hembra lo hizo más en función del parentesco con estos individuos.

En definitiva, y aunque este trabajo no ofreció datos contundentes para rechazar la ausencia de comportamientos diferenciales por parte de las madres en función del sexo de sus crías durante los 6 primeros meses de vida de éstas, sí hubo detalles que sugirieron el interés de prolongar el período de estudio por encima de las 27 semanas de vida y, sobre todo, de analizar la naturaleza e importancia de las relaciones entre las propias hembras en el seno de una sociedad poligínica organizada en torno a los machos y a sus coaliciones como la del grupo objeto de este estudio.

4.2. CONOCE A UN PRIMATÓLOGO

Si estás interesado en participar en esta sección, envíame tu colaboración:

Celina Anaya Huertas,

APE, (Buzón 150)

Fac. Psicología,

Universidad Complutense de Madrid,

Campus de Somosaguas, E-28223,

Madrid (pspscz0@sis.ucm.es)

Josep CALL BALAGUER

Nació en Barcelona en 1966. En 1990 obtuvo el título de licenciado en Psicología por la Universitat Autònoma de Barcelona, donde fue profesor de Psicología durante el curso 1990-91. En 1991 se trasladó a la Emory University en Atlanta, donde obtuvo un máster en Psicología con una tesis sobre el aprendizaje social en los orangutanes. Prosiguió sus estudios de doctorado en el área de la cognición comparada, especializándose en el tema de la inteligencia en los monos antropoides. En 1997 obtuvo el título de Doctor en Filosofía con la tesis "La comprensión de las intenciones y el conocimiento en los chimpancés, los orangutanes y los niños", por la cual obtuvo un premio de investigación de la American Psychological Association. En 1997 publicó el libro *Primate cognition 2* en colaboración con Michael Tomasello. Tras dos años como *lecturer* en la University of Liverpool (1997-99), donde impartió cursos sobre los procesos cognitivos y la evolución de la inteligencia en los primates y otros animales, se trasladó al Max-Planck-Institut für evolutionäre Anthropologie en Leipzig, donde continúa investigando sobre el tema de la inteligencia en los primates. Es co-fundador y co-director del Wolfgang Köhler Primate Research Center que se halla situado en el Zoo de Leipzig. Este centro se ha dedicado a la investigación de los procesos cognitivos en los monos antropoides, y está vinculado al Max-Planck-Institut für evolutionäre Anthropologie. La inauguración oficial del Wolfgang Köhler Primate Research Center tendrá lugar en Abril del 2001.

Actualmente su tarea investigadora se centra alrededor de una pregunta que le ha intrigado desde siempre: ¿Cómo piensan nuestros primos más cercanos? Con tal de obtener una respuesta a dicha pregunta, se ha dedicado al estudio de las estrategias de resolución de problemas, tanto en la esfera ecológica como en la

social. En la esfera ecológica investiga las habilidades numéricas y el razonamiento inferencial que los antropoides utilizan para maximizar la obtención del alimento 1,6 . En la esfera social, realiza estudios sobre aprendizaje social 7 , teoría de la mente 3,5,8 , y las estrategias de resolución de conflictos en los primates 4

Ha publicado una treintena de artículos de investigación sobre la conducta social y la inteligencia en los primates y ha presentado sus trabajos en congresos nacionales e internacionales. Algunas de sus publicaciones más recientes incluyen:

1. Call, J. & Rochat, P. (1996). Liquid conservation in orangutans. Individual differences and perceptual strategies *Journal of Comparative Psychology* ,100 , 219-232.
2. Tomasello, M. & Call, J. (1997). *Primate cognition* . New York: Oxford University Press.
3. Tomasello, M., Call, J., & Hare, B.H. (1998). Five primate species follow the visual gaze of conspecifics. *Animal Behaviour*, 55 , 1063-1069.
4. Call, J., Aureli, F., & de Waal, F.B.M. (1999). Reconciliation patterns among stump-tail macaques: A multivariate approach. *Animal Behaviour* , 58, 165-172.
5. Call, J. & Tomasello, M. (1999). A nonverbal theory of mind test. The performance of children and apes *Child Development*, 70, 381-395 .
6. Call, J. (in press). Estimating and operating on discrete quantities in orangutans (*Pongo pygmaeus*). *Journal of Comparative Psychology*.
7. Call, J. & Carpenter, M. (in press). Three sources of information in social learning. In K. Dautenhahn & C. Nehaniv (Eds.). *Imitation in animals and artifacts*. Cambridge, MA: MIT Press.
8. Hare, B., Call, J., Agnetta, B., & Tomasello, M., (in press). Chimpanzees know what conspecifics do and do not see. *Animal Behaviour* .

Sus datos de contacto son:

Max-Planck-Institute for Evolutionary Anthropology Inselstrasse 22 D-04103 Leipzig,
Germany

Tel: +49 (0341) 9952 418

Fax: +49 (0341) 9952 119

E-mail: call@eva.mpg.de

4.3. CONOCE UNA POBLACIÓN DE PRIMATES

LOS PAPIONES EN LIBERTAD DE CÁDIZ

Carlos Gil Burmann, Fernando Peláez y Dietmar Zinner

(Resumido de lo publicado en *Quercus* cuaderno 165, Noviembre 1999, Pp. 16-22)

Los excursionistas que paseaban por el Pinar del Rey o la finca de la La Alcaidesa próximas a San Roque (Cádiz) podían llevarse la sorpresa (o el susto) de encontrarse con unos 20 papiones oliva (*Papio anubis*) en las proximidades. Según la prensa local, alrededor de 1972 se cerró el "Auto Safari Andaluz" situado en la finca "La Alcaidesa" en la proximidad de San Roque. Los aproximadamente 60 papiones que vivían en el safari park se dispersaron en dirección oeste hacia una zona abrupta con vegetación densa. En 1985 hubo intentos de recaptura utilizando una gran jaula, pero con poco éxito. Posteriormente, la dirección del safari park organizó una cacería en la que eliminaron a la mayoría de los papiones. Según estimaciones del grupo ecologista VERDEMAR, en 1991 sólo había 12 papiones, el mismo número que encontramos en nuestra primera expedición en agosto de 1993. En 1995 el grupo estaba compuesto por 16 miembros y llegó a los 20 en 1998. A finales de 1996 la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía (CPMAFC) en Cádiz decidió su captura, hecho que se hizo realidad en 1999. Ahora sólo quedan 3 hembras.

Proyecto científico

La importancia de estos papiones radica en que era la única colonia de primates que vivía de forma natural en Europa (la colonia de macacos de Gibraltar se alimenta de comida suministrada por el hombre). En 1993 los miembros del estudio iniciaron un proyecto ecoetológico y empezaron a recoger datos sobre el hábitat (flora y fauna), el uso del hábitat (territorio, recorridos diarios, dieta, lugar para dormir, etc.), los procesos demográficos (por ej. tasa de natalidad) y conductas socio-espaciales (estructura social, rangos de dominancia, rol de los machos en la vigilancia y protección del grupo, cohesión espacial, etc.) de los papiones.

Ello permitiría analizar los factores que intervienen en la adaptación de una vida en cautividad a una en libertad. Estos datos podrían ser utilizados para realizar un estudio de impacto ambiental mediante un seguimiento y control de los papiones por un periodo de estudio de varios años.

Composición y estructura social del grupo de papiones

El grupo de papiones en nuestra primera visita en agosto de 1993 constaba de 12 individuos: 1 macho adulto, 2 machos subadultos, 5 hembras adultas, 1 hembra juvenil y 3 crías infantiles. Con el paso del tiempo el grupo fue aumentando hasta llegar a un total de 18 individuos en 1997, aunque en una posterior visita en mayo de 1998 pudimos contar 20 ejemplares. El grupo presentaba una estructura social "tipo multimacho", típica de los papiones de sabana.

Uso del territorio

El grupo duerme en las oquedades del escarpado roquedo "Tajo de las Cuevas" (30 m) uno de los puntos más altos de la zona. De forma similar, los papiones africanos utilizan un lugar elevado para dormir (roquedos o árboles) para defenderse de los predadores. La vida diaria de los papiones transcurre con pocas variaciones. A primeras horas de la mañana abandonan el roquedo iniciando un periodo de forrajeo en un amplio abanico entre el noreste y el noroeste. Al mediodía se dirigen hacia el suroeste para beber en las charcas del arroyo Alhaja. La tarde suele transcurrir en sus proximidades (Cerro del Aguila, Loma de la Caballería) hasta que inician el recorrido de vuelta de oeste a este a través de la cuerda de la Loma de la Caballería hasta llegar de nuevo al Tajo de las Cuevas antes del anochecer. El recorrido diario medio es de 2 km. Dado que la obtención de agua es el principal factor que condiciona el recorrido diario, las charcas del arroyo Alhaja parecen "obligar" al grupo a desplazarse hasta allí, aunque además pueden influir otros factores como son la mayor humedad de esta zona (que favorece el crecimiento de una gran variedad de plantas para la alimentación) y la proximidad de roquedos altos (que permite la vigilancia y proporciona seguridad ante los predadores).

Alimentación

Se ha observado una influencia estacional en la dieta vegetal dependiente de la variable fructificación y floración a lo largo del año. En verano se les ha observado alimentarse de la corteza de las raíces del cardo tagarnina que arrancan del suelo, de las bases de las hojas del palmito, de los higos de las higueras silvestres, de frutos y hojas de la cornicabra, de frutos (moras) y extremos de las ramas de la zarzamora, de bellotas de alcornoque, de flores de las adelfas y de diversas herbáceas, tanto secas como verdes. En invierno se alimentan de bellotas de alcornoque, de los frutos del lentisco, del jaguarzo morisco y del madroño, de setas como la macrolepiota y el rebozuelo, de hojas tiernas y dátiles del palmito, de hojas de distintas herbáceas (por ej. del arísaro). Los piñones y la corteza tierna de pino piñonero forman parte de la dieta en cualquier época del año. Respecto a la dieta animal sólo se les ha observado alimentarse de artrópodos tras volver piedras o directamente del suelo. Contrastando los alimentos ingeridos por los papiones oliva en Kenya con los utilizados por los papiones en Cádiz (hierbas, hojas, frutos, raíces, insectos, etc.), se concluye que la dieta básicamente frugívora de ambas poblaciones son similares. Este hecho indica la potencial adaptabilidad de los papiones a una gran diversidad de hábitats. La ingestión de alimentos nuevos y desconocidos para los papiones, por ejemplo piñas y bellotas, ha debido contribuir de forma significativa a su buena adaptación a la vida en libertad.

Problemas con los papiones

Desde mediados de 1994, "alimentar a los monos" en el Pinar del Rey empezó a ser la distracción de numerosas personas del Campo de Gibraltar. Este hecho, además de constituir un problema para la continuidad del estudio científico, fue generando una situación de riesgo para los visitantes, aunque no tenemos noticia de ninguna agresión. Por ello y debido a un potencial daño a la flora y fauna autóctona, la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía en Cádiz decidió a finales de 1996 la captura de este grupo de primates. Además hay que tener en cuenta que se trataba de fauna alóctona y, por tanto, no susceptible de protección oficial. Nuestros argumentos en contra de esta decisión fueron basados en la extraordinaria importancia científica de este grupo de papiones, pues era el único grupo de primates que vive en libertad en Europa. Los datos obtenidos en nuestro proyecto científico podían ser utilizados para realizar un estudio de impacto ambiental mediante un seguimiento y control de los papiones por un periodo de estudio de varios años. De forma añadida, este estudio de los papiones se aprovechaba también para unas prácticas de

campo de alumnos de la Universidad Autónoma de Madrid. Además de estos argumentos científico-docentes existieron otros de carácter más legalista: para llegar a la zona donde vivían los papiones había que entrar en una zona de acceso prohibido (señalizado como tal) a través de una desvencijada cancela de entrada o, si no, saltar vallas cinegéticas. Nuestra propuesta era evitar la entrada de los "arriesgados" visitantes en coche mediante la restauración de la cancela y, de paso, de la prohibición de acceso. Una vez controlado el acceso al "territorio papión", el peligro para los visitantes desaparecía. Fue el Ayuntamiento de San Roque quien, a propuesta del grupo ecologista VERDEMAR, construyó en mayo de 1997 una cancela resistente y eficaz. Aunque el problema de los visitantes desapareció a partir de entonces, a finales de 1998 se empezó a capturar papiones mediante una gran jaula con comida dentro. Nosotros no queremos entrar a valorar la decisión de la Consejería de Medio Ambiente, posiblemente a largo plazo habría que haber tomado la misma decisión, pero pedíamos un tiempo para el estudio científico de este grupo de primates tan especial o, por lo menos, haber juzgado el impacto negativo y positivo (mediante la dispersión de las semillas) que estos papiones han podido tener en el hábitat. Este tipo de trabajos está cobrando cada vez mayor importancia en los estudios de conservación de la fauna salvaje. Debido a la actual degradación de los hábitats naturales, la "exportación" de animales a otras zonas será en un futuro próximo una práctica habitual para la conservación de especies, y el estudio de los mecanismos de adaptación y supervivencia será imprescindible.

5. FORUM-opinión

5.1. RECENSIONES BIBLIOGRÁFICAS

Los últimos meses han sido generosos en novedades editoriales relevantes dentro del campo de la primatología. En este número del boletín inicio la revisión de algunas de estas novedades, tarea que espero continuar en los próximos números.

Juan Carlos Gómez

School of Psychology, University of St. Andrews.

***Comparative Primate Socioecology* Comparative Primate Socioecology. P. C. Lee (ed.) (1999), Cambridge: Cambridge University Press. ISBN: 0-521-59336-0. 412 pp. Pasta dura: 45 libras.**

Volumen 22 de la serie "Cambridge Studies in Biological and Evolutionary Anthropology", el objetivo de este libro es proporcionar una especie de actualización del influyente volumen *Primate Societies*, editado por Smuts et al. y publicado en 1987 por la University of Chicago Press, una actualización en la que el acento recae en los numerosos estudios recientes sobre diferentes especies de primates (algunas de ellas poco habituales hasta ahora en la literatura primatológica) realizados desde el punto de vista *socioecológico*. La socioecología de una especie se entiende como la interacción entre las características del entorno en que vive (sus formas de explotación, reproducción e historia del curso vital) y el sistema social que exhibe. La extraordinaria diversidad de las ecologías y los sistemas sociales de los primates (que, eso sí, siempre suelen tener en común el ser complejos) hace de ellos especies especialmente interesantes para la contrastación de hipótesis socioecológicas, entre ellas la que comparten la mayor parte de los autores que escriben en este libro, a saber, que las especies abordan y encuentran soluciones a sus problemas ecológicos mediante sus sistemas de organización social. Esta compilación proporciona una excelente colección de estudios (mayoritariamente de autores afincados en el entorno británico) en los que se explora esta hipótesis y en los que se intenta ir más allá del caso individual de especies particulares para extraer conclusiones sobre principios generales mediante la comparación de los diferentes sistemas socioecológicos que se encuentran en diferentes especies de primates. El libro incluye además una interesante sección introductoria de naturaleza fundamentalmente teórica con capítulos sobre problemas y nociones relativas al método comparado.

***Primate communities* Primate communities. J. G. Feagle, C. Janson, y K. E. Reed (eds.) (1999).**

Cambridge: Cambridge University Press. ISBN: 0-521-62967-5. 329 pp. (rústica). Precio: 18,95 libras.

Este es un libro complementario del anterior, nacido de un seminario del mismo título celebrado en 1996. Su principal objetivo es proporcionar una revisión de los conocimientos acumulado durante las últimas décadas a partir de cientos de estudios de campo sobre la conducta y ecología de diversas comunidades de primates, algunas de ellas estudiadas por vez primera hace relativamente poco tiempo. Un segundo objetivo, ligado a este, es ir más allá de la simple descripción de comunidades individuales de primates y comenzar una labor de

comparación que permita avanzar en la tarea de integrar y elaborar perspectivas teóricas más amplias. Este énfasis en la necesidad de avanzar en la comparación es el punto de contacto y complementariedad más claro con el volumen anterior, con el que, por otra parte, sólo hay un autor en común (Peter Kappeler). La presente compilación (orquestrada en el ámbito primatológico norteamericano) está más centrada en la revisión de datos empíricos sobre diversos aspectos de una gran variedad de diferentes comunidades de primates, mientras que la de P. Lee se centra más en modelos e hipótesis inspirados en el estudio comparado.

***Primate males* Primate males. P. Kappeler (ed.) (2000). Cambridge: Cambridge University Press. ISBN: 0-521-65846-2 (Rústica). 316 pp. 23,95 libras.**

El tamaño y composición de los grupos de primates varía enormemente de una especie a otra. El factor que más contribuye a esta variación es el número de machos adultos presentes en un grupo: en algunas especies, los grupos están monopolizados por un único macho reproductor; en otras, varios machos reproductores conviven e interactúan. La convicción de Kappeler, y el motivo por el que efectúa esta compilación, es que el número de machos adultos es la variable clave para entender las enormes variaciones adaptativas que existen entre distintos grupos de primates y sus formas de organización social. Factores como la morfología, la conducta o las estrategias reproductivas de cada sexo podrían depender crucialmente de esta variable. En esta recién publicada compilación, Kappeler reúne capítulos escritos por expertos sobre distintas especies de primates en torno a este tema unificador; el contenido de los capítulos varía entre revisiones, estudios de caso o reflexiones de tipo teórico, además de un par de breves capítulos de síntesis, uno introductorio; otro, de conclusión. Este volumen, como los anteriores, no escapa a la tradicional falta de integración y heterogeneidad propia de las compilaciones, pero en conjunto constituye una valiosa fuente de información sobre un tema que, como atestiguan los libros anteriores, está ocupando un protagonismo creciente en primatología.

***Walker's Primates of the World* Walker's Primates of the World. R. M Nowak (1999). Baltimore: The Johns Hopkins University Press. 224 pp. ISBN: 0-8018-6251-5. Rústica. Precio: 13 libras.**

Publicada en esta edición como volumen separado, esta guía exhaustiva del mundo de los primates forma originalmente parte de una obra de mayor envergadura dedicada al mundo de los mamíferos ("Walker's mammals of the world"), publicada por vez primera por Ernst Walker, y actualmente, tras la muerte de este y ya en su sexta edición, al cuidado de Ronald Nowak. La estructura del libro es sencilla: cada especie conocida de primate se describe en una breve entrada de aproximadamente una página de extensión (a doble columna y en formato grande) junto con una o varias fotografías del primate en cuestión. La información contenida en las entradas es heterogénea: taxonómica (con nombres vulgares y científicos), ecológica, morfológica, conductual, estatus conservacional, etc. El libro contiene además un capítulo introductorio con una introducción general a los primates (52 pp.). Se trata de un excelente libro de referencia para cualquier primatólogo, quizá especialmente útil para principiantes, pero, dada la excelente relación calidad/precio, puede ser una buena obra de referencia en el escritorio de cualquiera.

***The non-human primates* The non-human primates. P. Dolhinow y A. Fuentes (eds.) (1999) [Mountain View, A: Mayfield Publ. Co. ISBN: 1-55934-974-3. 340 pp. Rústica; 30,95 \$].**

Libro de texto introductorio con capítulos escritos por distintos autores (hay un total de 34 capítulos escritos en su mayoría por autores jóvenes, con la participación esporádica de algunos nombres consagrados). El estilo es claro y accesible, como corresponde a la función pedagógica con que está concebida la compilación. Cuenta además con una pequeña colección de fotografías a todo color, un glosario de términos técnicos y una extensa bibliografía reciente presentada de modo unificado al final del volumen. La obra está dividida en dos grandes partes: una (expresivamente titulada "Los primates no humanos: quiénes son, dónde están, y cómo les va") esté dedicada a la descripción de distintas especies de primates: sus circunstancias ecológicas, características sociales y conductuales generales y estatus conservacional; la segunda se centra en la conducta de los primates, con secciones dedicadas al problema de la evolución del comportamiento, la conducta social, el desarrollo y la historia del curso vital, y aspectos cognitivos y culturales. Se trata de un volumen potencialmente útil, escrito a un nivel muy introductorio, para ser utilizado como libro de texto, y en el que quizá se echa de menos una mayor profundización en cada tema (los capítulos son relativamente cortos: por ejemplo, el tema de la cognición se despacha en apenas 12 páginas). Asimismo, el conjunto puede adolecer de algunos 'agujeros', dada la proliferación de autores y la dificultad de integrar cada capítulo (por retomar el

caso de la cognición, ambos autores -Fouts y Parker- representan una línea defensora del continuismo cognitivo, cuando uno de los temas más candentes del momento es el escepticismo continuista de algunos investigadores muy activos en el campo). Sin embargo, el resultado final es sorprendentemente bueno, dadas las dificultades señaladas.

***Faces in the forest* Faces in the forest: *The endangered Muriqui monkeys of Brazil* . K. B. Strier (1992, 1999). Cambridge: Harvard University Press. ISBN: 0-674-29008-9. xxxi + 138 pp. 10.50 libras.**

Nueva edición en tapas blandas del libro publicado originalmente en 1992 con un nuevo prefacio de puesta al día por parte de la autora. Strier cuenta, en lenguaje accesible y divulgativo, mezclando información científica y anécdotas personales, la historia natural del mono araña lanudo o "Muriqui" de Brasil, una de las especies de primates más amenazadas del planeta como consecuencia de la drástica reducción que, hasta 1992, estaba experimentando su hábitat natural en la Costa Atlántica de Brasil. Las buenas noticias del nuevo prefacio son que la situación parece haber comenzado a cambiar y las poblaciones de Muriqui han comenzado a recuperarse lentamente, como consecuencia del esfuerzo concertado de científicos hacendados locales. El libro es fácil de leer y ofrece un buen equilibrio entre descripciones conductuales y reflexiones sobre problemas de conservación. En suma, una lectura agradable e informativa que, no en vano se comparó en su día con los famosos libros divulgativos de Goodall y Fossey sobre chimpancés y gorilas respectivamente.

5.2. CARTAS AL EDITOR

Hechos que celebrar... y que lamentar

Marta Martín Esteban

¡Estamos de enhorabuena!

Este año celebramos el 40 aniversario de la investigación sobre el comportamiento de los chimpancés en el Parque Nacional de Gombe (Tanzania) y el 60 aniversario del estudio de los macacos rhesus en la Isla de Cayo Santiago (Puerto Rico).

Sin duda no todos los días se puede celebrar la continuidad de estudios longitudinales sobre el comportamiento de los primates, ¡tan necesarios!, en especial a medida que se hace más patente el riesgo que corren las poblaciones salvajes de desaparecer, en muchas ocasiones sin que apenas hayamos logrado averiguar nada de su ecología o su comportamiento.

La mayoría de las especies de primate habitan en regiones azotadas por diversos males: catástrofes naturales, guerras (abastecidas desde el "Norte"), pobreza (social, que no en recursos), políticas de ajuste económico impuestos desde el Norte (y al servicio del mismo), endeudamiento (absolutamente cuestionable, porque... ¿quién le debe a quién?), corrupción (de nuevo celebrada desde el Norte) que ahoga cualquier intento de desarrollo que no sea el del propio corrupto, y un largo etcétera.

Estas regiones (en la actualidad divididas en "países" según criterios arbitrarios que siguen el capricho de los colonizadores, pasados y presentes) son también ricos, extremadamente ricos en cultura, arte, biodiversidad, historia (a pesar de que al Norte sólo le interesa desde el capítulo de la colonización) y recursos (en los que se ha sustentado el desarrollo de la industria del Norte, que tomó eficaces precauciones para arrancar de raíz cualquier germen de industria en los países productores).

Las amenazas de extinción de especies, animales o vegetales, parecen irremediabilmente ligadas al desarrollo económico, cuando los intereses humanos chocan contra los de las demás especies, o cuando la explotación de éstas brindan pingües beneficios a los primeros. Los problemas de conservación de especies en las regiones del Sur se acentúan cuando los países del Norte fijan su vista en ellos. Sólo los necios culparán a los habitantes y gobiernos de estas regiones de la actual situación de riesgo de extinción de incontables especies, en concreto de las que habitan las selvas que están siendo objeto de tala a escala gigantesca. La industria maderera rara vez es local, muy al contrario, los gobiernos se ven forzados a renunciar a la explotación tradicional de sus bosques y cederla a la tala intensiva por parte de compañías extranjeras para poder hacer frente al pago de la deuda externa, cuyo servicio puede llegar a suponer el 80% del PIB (lo que se traduce en dinero que deja de invertirse en desarrollo, educación y sanidad, para ir a parar a bancos o gobiernos ricos del Norte, que sin duda han superado cualquier cota conocida de usura). Los países del "primer mundo" son directamente responsables de la crítica situación que atraviesan incontables especies, y deberán responder por cada irreparable pérdida.

Ojalá podamos seguir celebrando aniversarios que conmemoren el buen hacer de investigadores y gobiernos,

como en el caso del estudio de los chimpancés de Gombe, pequeña "isla" rodeada de cultivos, una JOYA, en un país africano que se merece por derecho el mejor de los destinos. Quizá algún día se reconozca la deuda histórica, incalculable por su magnitud, del Norte con el Sur, y se repare tanto sufrimiento, tanta explotación y tantísima injusticia. Sólo entonces podremos detener el crecimiento de la brecha que nos separa más y más cada día, y las venas abiertas del Sur dejarán de sangrar.

6. AGENDA

SE CELEBRARÁ

COMITÉS ÉTICOS: MESA REDONDA

Organizado por Sociedad Española para las Ciencias del Animal de Laboratorio (SECAL) con la colaboración del Consejo Superior de Investigaciones Científicas

Madrid, 13 de Junio de 2000 Madrid, 13 de Junio de 2000 15:00 HORAS

Salón de Actos de la Sede Central del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Edificio Serrano 113)

C/Serrano 111, Madrid 280 06

Coordinadores: José Carlos Diez Ballesteros, Alberto Giráldez Dávila, Carmen Fernández Criado

INFORMACIÓN: Secretaría de la SECAL

Tel: 91/397 54 76

FAX: 91/ 397 53 53

E-mail: cfcariado@uam.es

Página web: www.secal.es

PROGRAMA

Presentación: Dra.Dña. Carmen Fernández Criado. Presidenta de SECAL

1ª Sesión

Moderador: Dr.D. José Carlos Diez Ballesteros. Prof. Titular de Bioquímica y Biología Molecular. Universidad de Alcalá. Miembro de SECAL.

15:30 H

Directrices de implantación de la Legislación de Comités Éticos en experimentación animal

Subdirección de Sanidad Veterinaria. Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación

15:50 H

Procedimientos normativos de implantación de los Comités Éticos por la Generalitat de Cataluña

Dra.Dña. Esther Peña. Jefe de Sección de Producciones Intensivas y Especies Menores (Servicio de Ganadería).

Dpto. Agricultura, Ramadería i Pesca de la Generalitat de Cataluña

16:20 H

El papel de los Colegios Profesionales en la implantación de los Comités Éticos en Experimentación Animal

Dr.D. Jorge de Costa Ruiz. Secretario de la Junta de Gobierno del Colegio Oficial de Biólogos

16: 40 H

Bioética animal y Comités Éticos en veterinaria

Dr.D. Miguel Capó Martí. Académico de la Real Academia de Ciencias Veterinarias. Miembro de SECAL.

17:00H DESCANSO

2ª Sesión

Moderador: Alberto Giráldez Dávila. Miembro de la Real Academia de Farmacia. Miembro de SECAL

17:15 H

Criterios de valoración de los procedimientos por los Comités Éticos en Experimentación Animal

Prof.Dr. Javier Guerrero Bertolín. Asesor en Bienestar Animal de Ipsen Pharma SA y de la Universidad

Autónoma de Barcelona. Profesor de Etología y Protección Animal de la UAB. Miembro de SECAL.

17:35 H

Desarrollo de Comités Éticos en Experimentación Animal en la Universidad Autónoma de Barcelona

Dr.D.Jordi Cantó i Martorell. Director del Servicio de Estabulario UAB. Miembro del Comité Ético de

Experimentación Animal de la Generalitat de Cataluña. Vicepresidente de SECAL

18: 00 H

Implantación de los Comités Éticos en Experimentación Animal en Organismos públicos de Investigación

Dr.D. José Luis García López. Miembro del Comité de Bioética del Consejo Superior de Investigaciones Científicas

18:20 H

Implantación de Comités Éticos en Experimentación Animal en Centros Hospitalarios Implantación de Comités Éticos en Experimentación Animal en Centros Hospitalarios.

Dr.D. Ignacio Alvarez Gómez de Segura. Veterinario Jefe Adjunto. Servicio de Cirugía experimental del Hospital La Paz de Madrid. Secretario de la Junta de Gobierno de SECAL.

18:40 H.

El papel de las Sociedades Científicas implicadas en Experimentación Animal y la implantación de Comités Éticos en Experimentación Animal El papel de las Sociedades Científicas implicadas en Experimentación Animal y la implantación de Comités Éticos en Experimentación Animal.

Dr. D. Javier Guillén Izco. Responsable del Servicio de Experimentación Animal del Centro de Investigaciones en farmacobiología Aplicada de la Universidad de Navarra. Miembro de la Junta de Gobierno de SECAL

19:00 H

DEBATE

Rogamos confirmar la asistencia por correo electrónico ó enviando a la Secretaría de SECAL los siguientes datos debidamente cumplimentados

NOMBRE APELLIDOS .

CENTRO DE TRABAJO .

CARGO QUE OCUPA .

DIRECCIÓN .

POBLACIÓN DP CIUDAD .

TEL FAX E-MAIL .

Animal Social Complexity & Intelligence Conference

Agosto 23-26, 2000

<http://www.AnimalSocialComplexity.org>

(Darren Long, Living Links Center, Emory University)

El Chicago Academy of Sciences (CAS), el Living Links Center (LLC) de la Universidad de Emory, y el Jane Goodall Institute (JGI) han organizado una jornada científica titulada "Animal Social Complexity and Intelligence" que se celebrará en nuevo "Peggy Notebaert Nature Museum" en Chicago los días 23-26 de agosto del 2000.

Los temas estarán relacionados con la organización social, la cognición social, cooperación, reconciliación, comunicación y cultura.

Los organizadores son el Dr. Frans B. M. de Waal (LLC) y el Dr. Peter Tyack (Woods Hole), y el comité científico lo forman el Dr. Paul G. Heltne (CAS); el Dr. Jan A. R. A. M. van Hooff (University of Utrecht), el Dr. Craig Packer (University of Minnesota), y el Dr. Richard W. Wrangham (Harvard University).

Los tres primeros días se impartirán seminarios y se celebrarán mesas redondas. El cuarto día, sábado 26 de agosto, se discutirán los resultados obtenidos en 40 años de investigación en el Parque Nacional de Gombe (<http://www.janegoodall.org/>) , y se conmemorará el 40 aniversario de la investigación longitudinal llevada a cabo por la Dr. Jane Goodall en los chimpancés de dicho parque.

Algunos de los ponentes son: Dr. Christophe Boesch, Dr. Jack Bradbury, Dr. Dorothy Cheney or Dr. Robert Seyfarth, Dr. Laurence Frank, Dr. Jane Goodall, Dr. Bernd Heinrich, Dr. Jan van Hooff, Dr. Hans Kummer, Dr. Tetsuro Matsuzawa, Dr. William McGrew, Dr. Toshisada Nishida, Dr. Craig Packer, Dr. Katherine Payne, Dr. Susan Perry, Dr. Anne Pusey, Dr. Ronald Schusterman, Dr. Carel van Schaik, Dr. Peter Tyack, Dr. Frans de Waal, Dr. Randy Wells, Dr. Meredith West, Dr. Hal Whitehead, y Dr. Richard Wrangham.

Para más información: <http://www.animalsocialcomplexity.org>

Información acerca de los ponentes: <http://www.animalsocialcomplexity.org/speakers.htm>

Subscripciones: <https://www.pshift.com/asc/registration.asp>

Alojamiento: <http://www.animalsocialcomplexity.org/accomodations.htm>

Direcciones de Contacto :

Información General: Betsy@ElizabethAltmanAssoc.com (Betsy Altman, Chicago Academy of Sciences)

Living Links: dlong@rmy.emory.edu (Darren Long, Emory University)

Celebración del 40 aniversario de investigación en Gombe: JGlinformation@janegoodall.org

Otra correspondencia:

Mr. Darren Long, Living Links Center, Emory University

Yerkes Regional Primate Research Center

954 N. Gatewood Road, Atlanta GA 30322

Tel. 404/727-3696, Fax. 404/727-3270

http://www.emory.edu/LIVING_LINKS

OTROS CONGRESOS

ANIMAL SOCIAL COMPLEXITY & INTELLIGENCE CONFERENCE Agosto 23-26, 2000

<http://www.AnimalSocialComplexity.org>

Organizadores: Dr. Frans B. M. de Waal (LLC) y Dr. Peter Tyack (Woods Hole). Dr. Paul G. Heltne (CAS); Dr. Jan A. R. A. M. van Hooff (University of Utrecht), Dr. Craig Packer (University of Minnesota), and Dr. Richard W. Wrangham (Harvard University).

Para más información se puede contactar con: Mr. Darren Long Living Links Center, Emory University Yerkes Regional Primate Research Center 954 N. Gatewood Road, Atlanta GA 30322 Tel. 404/727-3696, Fax. 404/727-3270

http://www.emory.edu/LIVING_LINKS/

I CONGRESO NACIONAL DE PSICOBIOLOGÍA. Oviedo 15-16 de Septiembre

<http://www.uniovi.es/~Psi/psicob2000/>

En las páginas web encontrarán los formularios necesarios para realizar la inscripción y para el envío de resúmenes. Si necesitan más información pueden mandarnos un e-mail o llamar al teléfono 985103212.

MOLECULAR VARIATION OF CHIMPANZEES , 9-10 June, 2000. Leipzig, GERMANY Contact: Linda Vigilant.

E-mail: vigilant@eva.mpg.de

Fax: 49-341-9952-119

Telephone: 49-341-9952-211

URL: <http://monolith.eva.mpg.de/chimpmeeting/>

BEHAVIOURAL DIVERSITY IN CHIMPANZEES AND BONOBOS , 12-17 June, 2000, Bavaria, GERMANY.

Contact: Gottfried Hohmann,

E-mail: hohmann@eva.mpg.de or Leila Kunstmann,

E-mail: kunstmann@eva.mpg.de

URL: <http://monolith.eva.mpg.de/~bonobo/>

INTERNATIONAL CONFERENCE ON EMERGING INFECTIOUS DISEASES 2000, 15-19 July, 2000. Atlanta, Georgia, USA. ICEID 2000:

Telephone: 1-202-942-9257 or Fax: 1-202-942-9340

E-mail: iceid@asmusa.org

URL: www.asmusa.org/mtgsrc/iceid99main.htm

AMERICAN SOCIETY OF PRIMATOLOGISTS , 21-24 June, 2000. Boulder, Colorado, USA Mark Laudenslager, Local Arrangements Chair, University of Colorado-HSC, Department of Psychiatry, 4455 E. 12th Avenue, Denver, CO 80220, USA.

E-mail: mark.laudenslager@uchsc.edu

ASP web site: <http://www.asp.org/>

MEETING THE INFORMATION REQUIREMENTS OF THE ANIMAL WELFARE ACT MEETING THE INFORMATION REQUIREMENTS OF THE ANIMAL WELFARE ACT (2 day workshop), 22-23 June, 2000. Maryland, USA. AWIC, 10301 Balitmore Avenue, Beltsville, MD 20705-2351.

E-mail: awic@nal.usda.gov

Telephone: 1-301-504-6212

Fax: 1-301-504-7125.

AMERICAN SOCIETY FOR CLINICAL LABORATORY SCIENCE AMERICAN SOCIETY FOR CLINICAL LABORATORY SCIENCE (68th Annual), 25-29, July, 2000. San Francisco, California, USA. ASCLS, 7910 Woodmont Ave., Suite 530, Bethesda, MD 20814

Telephone: 1-301-657-2768, Ext. 3013

FRUGIVORES AND SEED DISPERSAL: BIODIVERSITY AND CONSERVATION PERSPECTIVES FRUGIVORES AND SEED DISPERSAL: BIODIVERSITY AND CONSERVATION PERSPECTIVES (3rd International Symposium-Workshop), 6-11 August, 2000 Sao Pedro, Sao Paulo, BRAZIL. Contact: Museu de Historia Natural, Instituto de Biologia, UNICAMP, Caixa Postal 6109, 13083-970 Campinas, Sao Paulo, Brazil.

E-mail: frug2000@unicamp.br

URL: <http://www.unicamp.br/ib/f2000>

Fax: 019 289-3214

SEDATION, IMMOBILIZATION, AND ANESTHESIA FOR NON-HUMAN PRIMATES SEDATION, IMMOBILIZATION, AND ANESTHESIA FOR NON-HUMAN PRIMATES (Seminar), July 31-August 1, 2000. University of California Berkley-Clark Kerr Campus, Berkeley, California, USA Safe-Capture International, PO Box 206, Mt. Horeb, Wisconsin 53572.

E-mail: safecaptur@aol.com ,

URL: <http://www.safecapture.com>

Telephone: 608-767-3071

Fax: 608-767-3072

ANIMAL BEHAVIOR SOCIETY ANIMAL BEHAVIOR SOCIETY (37th Annual), 5-9 August, 2000. Hosts: Morehouse College and Zoo Atlanta.

Contact: Larry Blumer

E-mail: lblumer@morehouse.edu

Web site: http://www.animalbehavior.org/ABS/Program/Morehouse_00/index.html

SEDATION, IMMOBILIZATION, AND ANESTHESIA FOR NON-HUMAN PRIMATES SEDATION, IMMOBILIZATION, AND ANESTHESIA FOR NON-HUMAN PRIMATES (Seminar), August 14-15, 2000 Safe-Capture International, PO Box 206, Mt. Horeb, Wisconsin 53572.

E-mail: safecaptur@aol.com

URL: www.safecapture.com

Telephone: 608-767-3071

Fax: 608-767-3072

MEASURING BEHAVIOR 2000 (3rd Conference), 15-18 August 2000. University of Nijmegen, Nijmegen, THE NETHERLANDS. Conference Secretariat Measuring Behavior 2000, PO Box 268, 6700 AG Wageningen, The Netherlands. Telephone: 31 317 497677 Fax: 31 317 424496

E-mail: mb2000@noldus.nl

Website: <http://www.noldus.com/events/mb2000/index.html>

AMERICAN VETERINARY MEDICAL ASSOCIATION AMERICAN VETERINARY MEDICAL ASSOCIATION (Annual) 22-26 August, 2000. Location: Salt Lake, Utah, USA. Contact: Telephone 1-847-925-8070

PRIMATOLOGY AT THE TURN OF THE CENTURY PRIMATOLOGY AT THE TURN OF THE CENTURY (Symposium), 26-29 September, 2000. Location: Moscow, RUSSIA. Eugene Ilyin (Program) 095 195-0223 or Tamara Smirnova (Abstracts) 095 195-6388 or Alexander Romanov (Logistics).

The Secretariat can be reached as

E-mail: meshkov@mmcc.ibmp.rssi.ru or

mail: E.A. Ilyin, RF SRC-Institute of Biomedical Problems, 76A, Khoroshevskoye shosse, 123007 Moscow, Russia.

ASSOCIAZIONE PRIMATOLOGICA ITALIANA CONGRESS (XIVth), 4-6 October, 2000. Location: Pisa, ITALY.

Contact: Prof. Silvana Borgognini Tarli, Dipartimento di Etologia, Ecologia, Evoluzione, Via Volta, 4-56126 Pisa, Italy. Telephone: 050/24613, 050/44484 Fax: 050/24653

E-mail: borgognini@discau.unipi.it

Website: <http://www.unipv.it/webbio/api/cong14/14con.htm>

NONHUMAN PRIMATE MODELS FOR AIDS (18TH Symposium), 4-7 October, 2000. Madison, Wisconsin, USA Edie Chan, Conference Coordinator, Symposium on NHP Models for AIDS, Wisconsin Regional Primate Research Center, 1220 Capitol Court, Madison, WI 53715-1299 Telephone: 1-608-263-3500 Fax: 1-608-263-4031

E-mail: chan@primate.wisc.edu

NONHUMAN PRIMATE PATHOLOGY SEMINAR AND WORKSHOP NONHUMAN PRIMATE PATHOLOGY SEMINAR AND WORKSHOP, 7-8 October, 2000 Madison, Wisconsin, USA. Dr. Amy Usborne (ausborne@primate.wisc.edu) or Dr. Iris Bolton (ibolton@primate.wisc.edu), Seminar Coordinators.

Correspondence to above at WRPRC, University of Wisconsin, 1220 Capitol Court, Madison, WI 53715-1299

CHIMPANZOO ANNUAL CONFERENCE , 18-22 October, 2000.: Tucson, Arizona, USA. Contact: Virginia Landau, Chimpanzee Director, The Jane Goodall Institute, The Gronimo Bldg. No. 308, 800 E. University Blvd., Tucson, Arizona 85721 E-mail: vlandau@u.arizona.edu

URL: <http://www.u.arizona.edu/~vlandau/home.htm>

Telephone: 1-520-621-4785

Fax: 1-520-621-2230

MEETING THE INFORMATION REQUIREMENTS OF THE ANIMAL WELFARE ACT MEETING THE INFORMATION REQUIREMENTS OF THE ANIMAL WELFARE ACT (2 day workshop), 26-27 October, 2000 Maryland, USA. AWIC, 10301 Balitmore Avenue, Beltsville, MD 20705-2351.

E-mail: awic@nal.usda.gov

Telephone: 1-301-504-6212

Fax: 1-301-504-7125.

ASSOCIATION OF PRIMATE VETERINARIANS ASSOCIATION OF PRIMATE VETERINARIANS (Annual), 3-5 November, 2000. Location: San Diego, California, USA Christine Parks, Research Animal Resources Center, University of Wisconsin, 396 Enzyme Institute, 1710 University Avenue, Madison, Wisconsin 53705-4098

E-mail: parks@rarc.wisc.edu

Telephone: 608-262-1238

AMERICAN ASSOCIATION FOR LABORATORY ANIMAL SCIENCE AMERICAN ASSOCIATION FOR LABORATORY ANIMAL SCIENCE, 5-9, November, 2000. Location San Diego, California, USA. Contact: Telephone: 1-901-754-8620

EUROPEAN FEDERATION FOR PRIMATOLOGY , 27-29 November 2000. Location: London, England, UNITED KINGDOM. Ann MacLarnon (School of Life Sciences, Roehampton Institute, West Hill, London, SW15 3SN, U.K. Tel.: +44 (0) 20 8392 3524, Fax.: +44 (0) 20 8392: E-mail: Life_Sciences@roehampton.ac.uk

URL: <http://www.psgb.org>

CONGRESOS: 2001

BRITISH ECOLOGICAL SOCIETY 2000 WINTER MEETING, BRITISH ECOLOGICAL SOCIETY 2000 WINTER MEETING, 3-5 January, 2001. Univeristy of Birmingham, England, UK. British Ecological Society, 26 Blades Court, Deodar Road, Putney, London SW15 2NU, England, UK.

INTERNATIONAL PRIMATOLOGICAL SOCIETY , 7-12 January 2001. Adelaide, Australia Conventions Worldwide, PO Box 44, Rundle Mall, SA 5000, Australia. E-mail: satconv@camtech.net.au (Send postal address, telephone, fax and e-mail address). Telephone: +61 8 8363 0068 Fax: +61 8 8363 0354 Graeme Crook's E-Mail: APS_Editor@msn.com.au or crook.graeme@etsa.com.au
Meeting URL: <http://www.primates.on.net>

7. TABLÓN DE ANUNCIOS

Publicación Abstracts del I Congreso de la APE, 1996

Finalmente se ha desbloqueado el asunto de la publicación en la revista Folia Primatologica de los abstracts de las ponencias que se presentaron en el I Congreso de la Asociación Primatológica Española y I European Workshop on Primate Research, que se celebró en Madrid, en Octubre de 1996. El editor exige, como única condición, que el inglés de los abstracts sea revisado por un experto, de manera que se garantice un inglés de suficiente calidad. Como organizador de dicho Congreso, he enviado a todos los interesados para informales del asunto y solicitar que me envíen el abstract corregido antes del 10 de junio, que podría extenderse hasta el 20 de junio. Se advierte que después de esa fecha y una vez que todos los abstracts obren en poder del Editor en Jefe de Folia, la inclusión de los mismos dependerá única y exclusivamente de que efectivamente se haya cumplido con el requisito exigido de calidad del inglés. El resto no serán publicados.

Fernando Colmenares colmenares@psi.ucm.es

Cooperación en Proyectos de Investigación

El Centro de Investigación de Primates "Rainfer" de Madrid, ofrece varias plazas para la cooperación en proyectos de investigación en Bioacústica de Calitricidos y Cébidos.

Los estudios comprenden, la grabación de las vocalizaciones naturales y de las elicidadas mediante estímulos controlados, grabación de las conductas en circuito cerrado de vídeo, observación vía internet; caracterización, análisis espectral y estadístico de la señal acústica, correlación de dichas señales con variables morfológicas, conductuales y semánticas, simultaneidad de imagen y vocalización, modificación y síntesis de las señales acústicas con posterior reproducción y estudio etológico de la respuesta.

Los objetivos de la experimentación, están dirigidos al binomio Simbólico-Motivacional de las llamadas, al hipotético contenido de las señales en referenciales de identidad individual, grupal o de parentesco, así como otros referenciales agonísticos, afiliativos y de alarma. Se estudiará también la identificación de los elementos semánticos de las señales, y las llamadas involucradas en un posible nivel conversacional y en efecto de audiencia.

Se facilitará a los investigadores, los medios técnicos y se les enseñará el uso de los dispositivos y el manejo de los primates, también tendrán acceso a una amplia bibliografía primatológica.

La selección del personal se hará en base a su expediente académico, y no habrá retribuciones.

Se requiere medio de desplazamiento propio, dedicación en el trabajo, y responsabilidad en el cuidado de los animales.

Interesados llamar al Tlf. 91-6617034 de 10-2 y 3-7h.

Ofertas de Trabajo <http://www.primate.wisc.edu/pin/jobs>

Profesional

Training and Development Officer, 122756fl Yerkes Regional Primate Research Center, Emory University

Neotropical Entomology Institute for Tropical Ecology and Conservation

Tropical Animal Behavior Institute for Tropical Ecology and Conservation

Instructor, Tropical Plant Ecology Institute for Tropical Ecology and Conservation

Instructor, Neotropical Ornithology Institute for Tropical Ecology and Conservation

Field Research Assistant National Institutes of Health, NICHD/LCE

Field Research Assistant Research Foundation. State University of New York

Assistant Professor of Anthropology Lehman College/CUNY

Assistant/Associate Professor University of Louisiana at Lafayette

Supervisor, Veterinary Technicians LABS of Virginia, Inc.

Assistant Director Center for Biodiversity and Conservation

Post-Doctoral

Postdoctoral position in evolutionary neuroscience University of Louisiana at Lafayette

TÉCNICO DE LABORATORIO/ CUIDADOR

Animal Facility Superintendent, 123696fl Yerkes Regional Primate Research Center, Emory University

Animal Care Technician I, 123911fl Yerkes Primate Center, Emory University

Animal Caretaker Wildlife Rescue & Rehabilitation, Inc.

Research Technician Wisconsin Regional Primate Research Center, University of Wisconsin

Primate Caretaker Primate Rescue Center, Inc.

Research Assistant II - MS Yale University School of Medicine, Dept. of Surgery

Chimpanzee caregiver The Wildlife Waystation

Research Technician Thomas Jefferson University

TRABAJO DE CAMPO

Manager, Animal Facility, 124687fl Yerkes Primate Center, Emory University

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Intern Texas Snow Monkey Sanctuary

PhD Studentship in Primatology Division of Psychology, University of Abertay Dundee

Summer Field Course in Primate Behavior and Ecology Ometepe Biological Field Station

VOLUNTARIADO

Primate Keeper International Center for Gibbon Studies (ICGS), Alan Mootnick, Director

Volunteer Jane Goodall Institute - USA

Animal Caretaker Texas Snow Monkey Sanctuary

Research Assistant, Costa Rica. Liverpool John Moores University

Research Assistant, Costa Rica. Liverpool John Moores University

Enhorabuena a FÉLIX ZARAGOZA CUESTA por la obtención del grado de Doctor con la tesis "Estrategias de Resolución de Conflictos Sociales en Primates no Humanos", el 10 de Abril del 2000.