

BOLETÍN DE LA ASOCIACIÓN PRIMATOLÓGICA ESPAÑOLA

Volumen 14, Número 3

Noviembre de 2007



1º CONGRESSO IBERICO DE PRIMATOLOGIA
PORTUGAL-ESPAÑA

**GRAN ÉXITO DEL PRIMER
CONGRESO IBÉRICO DE
PRIMATOLOGÍA**

SUMARIO

Domicilio Social:

Departamento de Psicología biológica y de la Salud
Facultad de Psicología
Universidad Autónoma de Madrid
Crta. de Colmenar km. 16
28049 Madrid.

Boletín de la Asociación Primatológica Española

D.L.: M-50509-2000. ISSN: 1577-2802

Editores: Yvan Lledo-Ferrer
Diego Rivera Balboa

www.uam.es/ape/boletines.htm

La Asociación Primatológica Española (APE) es una entidad de carácter no lucrativo fundada en 1993 con el fin de fomentar la investigación científica de los primates, impulsar la divulgación de los conocimientos de todas las áreas de la Primatología, promover la conservación de las diversas especies de primates y establecer vínculos con asociaciones nacionales e internacionales que persigan fines similares.

En el *Boletín de la Asociación Primatológica Española* tiene cabida cualquier contribución relacionada con el mundo de los primates que pueda ser de interés para los primatólogos en general y para los socios de la APE en particular. La APE no suscribe ni se responsabiliza de las opiniones aquí vertidas. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos que contiene esta revista, siempre que se cite su nombre como fuente

El Rincón del Presidente.....	3
Editorial.....	4
Informe de la Secretaria.....	4
Informe de la reunión de la junta directiva de la EFP.....	5, 6
Publicaciones de los socios.....	6
Día muy triste para Fundación Mona.....	7
Abstract-Invited Speakers CIP.....	12, 13
Nuevo hogar para chimpancés de Almendralejo.....	14
Gran Hermano con Gorilas.....	14
Conoce a un primatólogo.....	15, 16, 17
Savanna chimpanzees and BaoBab fruits....	18, 19, 20, 21
Toda la actualidad en una página.....	22

PRESIDENTE	JUNTA DIRECTIVA DE LA APE	VOCALES DE EDUCACIÓN Y DIVULGACIÓN
<p>Carlos Gil Burmann Dpto. Psicología Biológica y de la Salud Facultad de Psicología Universidad Autónoma de Madrid Crta. de Colmenar km. 16 28049 Madrid. Tel: 91 497 41 15 cgil@uam.es</p>	<p>VOCALES DE CONSERVACIÓN Y MANEJO</p> <p>Lorena Aguirre Cadarso Edif. Zure-Etxea C/ Valle de Toranzo s/n 28023 Madrid (Spain) laguirrecadarso@yahoo.es</p>	<p>Yvan Lledo-Ferrer Dpto. Psicología Biológica y de la Salud Facultad de Psicología Universidad Autónoma de Madrid Tel: 91 497 41 15 yvan.lledo@uam.es</p>
<p>SECRETARIA GENERAL</p> <p>Ana M^a Fidalgo de las Heras Dpto. Psicología Biológica y de la Salud Facultad de Psicología Universidad Autónoma de Madrid Tel: 91 497 87 48 ana.fidalgo@uam.es</p>	<p>Agustín López Goya FAUNIA. Avda. de las Comunidades, 18 28032 Madrid 91 301 62 10 algoya@faunia.es</p>	<p>Juan Antonio Trobat Giménez C/. Puerto Rico 27 28016 Madrid juanantonio.trobat@estudiante.uam.es</p>
<p>TESORERO</p> <p>Guillermo Bustelo BUSOR, S.L. Paseo de la Chopera, n°70 bajo 28100 Alcobendas (Madrid) busor@ctv.es</p>	<p>Marisa Mariñán C/. Capitán Antonio de Oro, 31 28350 Ciempozuelos, Madrid. marisa_marinan@hotmail.com</p>	<p>VOCAL DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Jose Manuel Caperos Montalbán Dpto. Psicología Biológica y de la Salud Facultad de Psicología Universidad Autónoma de Madrid Tel: 91 497 53 51 josemkp@hotmail.com</p>

EL RINCÓN DEL PRESIDENTE

Estimados socios de la APE:

Después del verano asistí como representante de la APE al 2º congreso de la Federación Europea de Primatología (EFP) que se celebró en Praga del 3-7 de septiembre 2007. La organizadora, Marina Vancatová, y el presidente de la EFP, Carel van Schaik, resaltaron en las conclusiones al final del congreso que la Primatología en Europa tenía un nivel científico alto, comparable al nivel norteamericano y estaba bien consolidada. Hubo casi 200 personas inscritas, el desarrollo organizativo del congreso fue muy bueno y sirvió para que los primatólogos europeos se encontraran e intercambiaran información. En este boletín se publica un informe sobre este congreso y por ello tampoco quiero extenderme con más comentarios, pero si quiero aprovechar esta sección para compartir con vosotros algunas reflexiones sobre la realidad de la Primatología en España: es muy triste que las únicas personas que fuimos desde España a Praga fueran una recién licenciada en Biología, una doctoranda y yo. Es para llorar. Sin embargo, desde un punto de vista más optimista, quiero indicar que otros asistentes españoles procedían de centros de investigación y universidades de Alemania, Reino Unido, etc., es decir, que laboralmente estaban «en activo», eso sí, fuera de España. Y también voy a pensar que muchos primatólogos/as españoles se estaban «reservando» para exponer sus mejores resultados en el I Congreso Ibérico de Primatología de Peniche, y por ello no fueron a Praga.

Ahora que acabo de venir de Portugal hace un par de días puedo hacer una mejor valoración de lo expresado en el párrafo anterior. El I Congreso Ibérico de Primatología que se celebró en Peniche del 7 al 9 de noviembre ha tenido un total de 90 inscritos, 25 de ellos españoles. Quiero destacar el alto nivel de los *invited speakers*, concretamente Tetsuro Matsuzawa, Phyllis Lee, Eckhard Heymann y Josep Call que nos dieron unas charlas concretas y de un gran nivel científico. También quiero alabar a los conferenciantes españoles que se esforzaron en hablar en inglés en sus comunicaciones orales, idioma que muchos no dominaban. También es de agradecer por parte de los organizadores portugueses, especialmente Catarina Casanova, el gran esfuerzo que han realizado y, por ejemplo, conseguir alojamiento gratis para todos los estudiantes. El ambiente del congreso fue muy agradable, las relaciones entre los primatólogos portugueses y españoles fueron excelentes y, como yo predecía, el idioma utilizado para la comunicación entre los participantes fue el *portuñol*. La municipalidad de Peniche puso a nuestra disposición un local de conferencias, facilitó el transporte en autobús para ir desde el hotel al lugar de las conferencias y para las excursiones guiadas. También tuvimos ocasión de escuchar a Eric Ruivo, miembro de la directiva del Zoo de Lisboa y director del programa de conservación del *Saguinus leucopus*, programa parcialmente subvencionado con fondos de la APE. En resumen, fue un congreso agradable y con comunicaciones muy interesantes que sirvió para intercambiar experiencias y resultados entre los primatólogos asistentes. El 2º Congreso Ibérico de Primatología que se celebrará en el 2009 lo deberemos organizar los españoles.

También me gustaría informaros sobre un workshop precongreso especialmente interesante para los cuidadores de primates e interesados en el bienestar de los primates: un programa de entrenamiento de 5 días de duración (finales de julio, primeros de agosto 2008) que organiza la Sociedad Internacional de Primatología (IPS) en el Zoo de Edimburgo. El título es *Improving captive primate welfare through good behavioural husbandry* y consistirá en un curso teórico y práctico sobre el bienestar de los primates en zoológicos y santuarios, como mejorarlo y evaluarlo. Para más información contactar con Vicky Melfi (vicky.melfi@paigntonzoo.org.uk), web <http://www.reec.info/IPS2008.htm>

Otro hecho que me gustaría comentar es la impresión del aumento del interés por la Primatología en España. O por lo menos tengo la sensación de que así es. Me baso en las recientes visitas que hemos tenido de famosos primatólogos en España: Frans de Waal, Jane Goodall y Josep Call, la aparición en las noticias de TV1 de Guillermo Bustelo hablando de la recuperación de un chimpancé en el Centro de primates Rainfer, la entrevista que me hicieron en Radio 5 de RNE para hablar sobre la actualidad primatológica, la aparición relativamente frecuente en la prensa de noticias sobre primates, la realización con éxito del primer curso del Máster en Primatología en la Universidad de Barcelona, el aumento de charlas y seminarios que se organizan sobre los primates (en Rainfer ya van por el 5º seminario). Todo ello son indicadores de que los primates despiertan un gran interés en el público general. Enhorabuena porque detrás de todas estas actividades hay personas que son miembros de la APE. Ahora lo que falta es que sea la propia APE, como asociación de los primatólogos españoles, la que tenga un papel activo en cualquier evento relacionado con los primates en España. Falta mucho para ello, pero hay que trabajar en esa dirección y debe ser el resultado del esfuerzo de todos los socios. Echo en falta que muchas noticias y actividades interesantes que realizan socios de la APE no sean comunicadas, por ejemplo, en el boletín nuestro. Habrá que seguir insistiendo en la colaboración y cooperación entre los miembros de la APE para beneficiarnos todos.....A cambio os prometo aumentar los esfuerzos por mejorar la puntualidad en la edición de los boletines de la APE.

Carlos Gil Burmann

La APE informa

EDITORIAL

Hola a todos:

Espero que el inicio de curso haya empezado para todo el mundo llenos de nuevas y buenas expectativas, y con la ilusión de seguir conociendo y conservando a todas las especies de primates que son al fin y al cabo, el nexo de unión entre todos nosotros.

Al fin se ha celebrado el primer congreso Ibérico de primatología junto a nuestros colegas portugueses, y espero, que los socios que hayais tenido la suerte de asistir, hayais disfrutado con la misma ilusión con la que se ha organizado el congreso. Quiero aprovechar este espacio para felicitar por sus comunicaciones orales a Guillermo, Jose y Ana, ya que se que han trabajado muy duro para poder exponerlas en el congreso, con la dificultad añadida de hacerlo en inglés.

Además, también quiero aprovechar para enviar un abrazo muy afectuoso a la gran familia de Fundación Mona en estos momentos tan duros para ellos.

Por fin se acercan las navidades para todos, época de reencuentro para muchas familias, y de celebrar el año nuevo con la misma o mas ilusión si cabe, de como ha sucedido este 2007. Recibimos en nuestro país, la visita de dos primatólogos de los mas importantes del mundo, el Dr. Frans de Waal, y la Dra. Jane Goodall. Esperemos que en 2008, el panorama primatólogico español, siga estando a primer nivel mundial, y desde la APE os aseguramos que lucharemos por ello.

Espero que el cambio de editor en el boletín no haga que la calidad del mismo se vea disminuía demasiado y que aunque con retraso, os hayan satisfecho los contenidos del mismo.

Para mejorar el boletín, os pido a todos los socios de la APE que tengais sugerencias, críticas, publicaciones o cualquier cosa que decir, que me lo hayais saber por favor, mi dirección de correo es diegoriverabalboa@hotmail.com.

Muchas gracias a todos y os deseo una Feliz navidad y un prospero año nuevo.

Diego Rivera

LISTA DE CORREO ELECTRÓNICO APE

Hemos actualizado el listado de direcciones de correo electrónico de los socios para disponer de una forma ágil y directa de comunicarnos con vosotros. Sin embargo, hay todavía direcciones incorrectas o incompletas. Si encontráis vuestro nombre en la siguiente lista, eso no significa que seáis morosos, si no que debéis mandar un email lo antes posible a ana.fidalgo@uam.es o cgil@uam.es para que os incluyamos en la lista de correo de la APE. Aprovechad también para comunicarnos aquellos datos que quizá haya que modificar.

Ayuso López, Carlos; Azurmendi Imaz, Aitziber; Barroso Rodríguez, María Elena; Bethencourt Linares, María José; Bonet Arbolí, Victor; Colomer Fornells, Jaime; de Torregrosa Laveau, Silvia; Diez Sánchez, M^a Angeles ; Donohoe Walz, Jacqueline Anne ; Dublín Pérez, Cristina; Esquerdo Mansanet, Carmen; García Domingo, M^a Begoña; García Gaitán, Isabel; Gaviria Stewart, Elena; Gutiérrez Gacituaga, Rocío; Llorente Espino, Miguel Ángel; Mancebo Gascón, Sandra; María Mojica, Pedro; Martín Ordas, Gema; Martínez Alba, David; Mayo Pérez, Antonio; Murillo García del Real, María; Paradela Torices, Isabel; Pastor Vázquez, Juan Francisco; Pérez Antón, Beatriz; Pérez Rodríguez, Nicolás; Pérez Sellés, Carolina; Ramón Beamonte, Borja; Riu Ferrando, Beatriz; Rodríguez Redin, Eduardo; Schulz, Ursula; Segarra Castells, M^a Dolores; Tamagnini, Alejandro Atilio; Torres Romero, M^a Pilar; Ubach Tarrés, Montserrat; Viera Cabrera, Rito J.

SECRETARÍA GENERAL

Actualmente la APE cuenta con 103 socios, de los cuales el 93% se encuentran al corriente de pago.

Los socios que aun no han abonado la cuota del 2007 son :

Maté García, Carmen
Segarra Castells, M^a Dolores
Beltrami Boisset, Marcial
Blanch Torres, Eva
Cámara Badénes, Carmen
Venegas Martín, Noelia
Lama Reategui, Ruth Mónica
Hernández Molina, Gema

INFORME DE LA REUNIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA DE LA EFP CELEBRADA EL 5 DE SEPTIEMBRE 2007 EN PRAGA

Estimados miembros de la APE:

Como representante de la APE fui invitado a asistir a la reunión de la Junta Directiva de la Federación Europea de Primatología (EFP) que se celebró en Praga (República Checa) el 5 de septiembre 2007 aprovechando la celebración del 2º congreso de esta federación. Los asistentes a esta reunión fueron los representantes de las sociedades nacionales de Primatología asociadas (italiana, alemana, británica, francesa, portuguesa, española) y las personas que representaban a los grupos investigadores de un país sin asociación primatológica formalmente establecida (República Checa, Eslovenia, Suiza, Bélgica, etc.).

Resumen de la reunión de la directiva de la EFP

En la reunión del 5 de septiembre se trataron los siguientes temas del orden del día:

1. Informe del presidente.

El presidente de la EFP, Carel van Schaik, felicitó a la organizadora del 2º congreso, Marina Vancatová, por el éxito y la buena organización del congreso. Comunicó a los asistentes que él será el organizador del tercer congreso de la EFP que se celebrará en Zurich en la última semana de agosto 2009. Para la organización del 4º congreso europeo de primatología se ofreció Regine Vercauteren, la representante del grupo primatológico de Bélgica (a falta de confirmación por otros miembros del grupo). En principio este congreso se celebrará en Bruselas en el 2011.

2. Informe del secretario

Augusto Vitale informó de la concesión de 16 bolsas de viaje para este congreso en Praga y, de acuerdo con el presidente y el tesorero, ofreció para los próximos congresos de la EFP la posibilidad de financiar bolsas de viaje para 16 estudiantes y para las personas que impartan las conferencias plenarias. Se decidió que los secretarios/as de las distintas sociedades nacionales de Primatología debían estar en contacto con él y enviarle anualmente una memoria de actividades.

3. Informe del tesorero

Russell Hill repartió entre los asistentes una hoja con el informe de tesorería de la EFP. Los ingresos (total 7.362,47 Euros) se debían a las contribuciones de cada una de las sociedades primatológicas nacionales, a los fondos anteriores de la EFP y a los beneficios del anterior congreso de la EFP celebrado en Göttingen. Los gastos (total de 6.390,00 Euros) se debían a gastos del 2º congreso en Praga: 16 bolsas de viaje, 6 premios a estudiantes y 4 conferenciantes plenarios. El balance resultante entre los ingresos y las salidas es de 972,47 Euros. También comentó que estaría bien tener *sponsors* para poder aumentar las bolsas de viaje y los premios a las mejores presentaciones de los estudiantes.

4. Informes de los presidentes de cada sociedad nacional

Los presidentes y representantes de cada país se presentaron personalmente y comentaron las actividades más importantes de su sociedad. Como representante de la APE informé de la celebración de nuestro 7º congreso junto con la Sociedad Portuguesa de Primatología en forma de I Congreso Ibérico de Primatología en Peniche, Portugal, del 7-9 de Noviembre 2007. Esta iniciativa de la celebración conjunta de dos sociedades nacionales les pareció muy interesante. Como este congreso se iba a celebrar dentro de dos meses, me sirvió para disculpar la escasísima asistencia de primatólogos/as provenientes de España. También informé de la existencia en la APE de unos 100 socios en *good standing*, del esfuerzo de la APE por mejorar la comunicación vía web y la actualización de las direcciones electrónicas, la difusión de la Primatología y la captación de nuevos socios mediante la organización de seminarios y charlas sobre primates en Madrid en el Centro Rainfer y en Faunia, la existencia de cursos y un master universitario en Primatología en la Universidad de Barcelona, la inauguración de unas estupendas instalaciones de gorilas en el Parque de Cabárceno, Cantabria, el apoyo en proyectos de conservación de primates *in situ* y *ex situ*, y la discordancia con las personas que solamente aprueban los estudios no invasivos con primates. Dado que los estudios invasivos con primates en España suponen el 1% del total de estudios (según el *Report of Scientific Commite on Animal Health and Animal Welfare 2002*) y ninguno se realiza con grandes simios, junto con los distintos canales de difusión de resultados de las investigaciones invasivas con primates, el resto de representantes europeos no entendían por que en la APE han surgido polémicas.

5. Elección de los nuevos cargos en la directiva de la EFP

Por unanimidad renuevan sus cargos Carel van Schaik como presidente, Augusto Vitale como secretario y Russell Hill como tesorero.

6. Relaciones con Folia Primatologica

El presidente informó que la EFP había firmado un contrato oficial con Karger, editora de la revista Folia Primatologica como revista oficial de la EFP (donde se publicarán los resúmenes de las comunicaciones a los congresos nacionales y europeos de primatología). También animó a realizar suscripciones personales a la

revista, que para los miembros de las sociedades afiliadas a la EFP solamente cuesta 48,50 Euros o 60 francos suizos al año (un volumen con seis números), mucho más barato que el coste a las instituciones.

7. Estado de la legislación europea sobre el uso de primates en la experimentación biomédica

Augusto Vitale informó que había un grupo de expertos de la Comisión Europea en Bruselas que estaban revisando la legislación europea sobre el uso de primates en la experimentación biomédica. Probablemente salga en diciembre del 2007 un primer borrador que será enviado a cada una de las sociedades nacionales para su revisión. Además parece incluir recomendaciones como el uso de madera con el certificado FSC en instalaciones de primates en cautividad.

8. Varios

D. Formenti estaba al cargo de la web de la Federación Europea de Primatología (EFP). Podéis consultarla en: <http://www.unipv.it/webbio/efp/efp.htm>

Marina Vancatová informó sobre un *reality show* que se hace con el grupo de gorilas en el Zoo de Praga. Describiré este informe de forma separada en este boletín o podéis verlo en <http://www.rozhlas.cz/unmasking/portal/>

Impresiones sobre el 2º congreso de la EFP en Praga

El 2º congreso de la Federación Europea de Primatología (EFP) se puede considerar exitoso pues hubo gran cantidad de comunicaciones, tanto presentaciones orales (n=103) como pósters (n=54). En total hubo casi 200 personas inscritas. La primatología europea ya está a un nivel cualitativo y cuantitativo muy próximo a la primatología americana, según la valoración de Carel van Schaik. Cada uno de los 4 días de congreso se iniciaba con una conferencia plenaria (empezaban puntualmente a las 8:30) y, tras un *coffee break*, se seguía con las comunicaciones orales en dos sesiones paralelas. La mayoría de las comunicaciones eran sobre etología de los primates y sociobiología, aunque también las hubo sobre ontogenia, genética, conservación, ecología, cognición, reproducción, etc. También hubo un *workshop* sobre la antropología de las relaciones entre humanos y primates. Si tenéis interés en leer los resúmenes o cualquier otro aspecto de este congreso podéis consultar la web de la EFP: <http://www.unipv.it/webbio/efp/efp.htm>.

Además de estar al tanto de las últimas novedades en el campo de la primatología existe un tema que pienso puede ser de gran interés para muchos miembros de la APE y es la existencia de una red de cursos de especialización y formación en distintos campos de la primatología. Se llama EUPRIM-NET (*European Primate Network*). Los objetivos principales son:

- Optimización del mantenimiento y reproducción de primates en cautividad, considerando su bienestar y las normas éticas.
- Desarrollo y estandarización de los procedimientos y métodos para el uso de primates en la investigación biomédica.
- Desarrollo y realización de cursos de formación para investigadores y cuidadores que trabajan con primates.

En el proyecto EUPRIM-Net participan 8 centros europeos y está financiado por la Unión Europea hasta el 2010. Las personas interesadas en obtener más información pueden ponerse en contacto con:

EUPRIM-Net Management Office, German Primate Center, Research Coordination, Kellnerweg 4, D-37077 Göttingen, Alemania. También pueden enviar un e-mail a Prof. Stefan Treue (Project coordinator) o Dr. Ines Lein (Project management) euprim@dpz.eu; o consultar la web www.euprim-net.eu

Carlos Gil Burmann
Presidente de la APE

PUBLICACIONES DE LOS SOCIOS DE LA APE



Humans Have Evolved Specialized Skills of Social Cognition: The Cultural Intelligence Hypothesis

Esther Herrmann,^{1*} Josep Call,¹ María Victoria Hernández-Lloreda,²
Brian Hare,^{1,3} Michael Tomasello¹

Humans have many cognitive skills not possessed by their nearest primate relatives. The cultural intelligence hypothesis argues that this is mainly due to a species-specific set of socialcognitive skills, emerging early in ontogeny, for participating and exchanging knowledge in cultural groups.

We tested this hypothesis by giving a comprehensive battery of cognitive tests to large numbers of two of humans' closest primate relatives, chimpanzees and orangutans, as well as to 2.5-year-old human children before literacy and schooling. Supporting the cultural intelligence hypothesis and contradicting the hypothesis that humans simply have more "general intelligence," we found that the children and chimpanzees had very similar cognitive skills for dealing with the physical world but that the children had more sophisticated cognitive skills than either of the ape species for dealing with the social world.

DÍA MUY TRISTE PARA FUNDACIÓN MONA

El pasado día 20 de octubre tres chimpancés alojados en el centro de Recuperación de Primates que la Fundación MONA tiene en Riudellots de la Selva, se escaparon de sus instalaciones.

Uno de los chimpancés, conocido con el nombre de Pancho, fue abatido a tiros por los Mossos d'Esquadra cuando éste se encontraba a pie de la carretera que atraviesa el municipio de Riudellots y se dirige a Cassà de la Selva. Los otros dos chimpancés que habían conseguido escaparse, Marco y Charly, fueron rescatados y devueltos a sus dormitorios sin daño alguno.

Aunque respetamos y apoyamos el trabajo de los Mossos d'Esquadra en el control de la circulación y en la protección de las personas, su desconocimiento en cuanto al comportamiento de los primates hizo que dispararan delante de un movimiento de Pancho, que en ningún momento era indicativo de amenaza para nadie. Sorprende que dispararan a matar ya que para inmovilizar al animal hubiera sido suficiente un disparo en la pierna.

Pancho era un chimpancé muy tranquilo, aunque su corpulencia impresionaba. Era un chimpancé que siempre colaboraba con los cuidadores, nunca se peleaba con los demás chimpancés y su interés principal era la comida. Se pasaba la mayor parte del tiempo comiendo ya que cuando fue utilizado en el circo y en el mundo publicitario le hicieron pasar mucha hambre para que así actuara de la manera que se esperaba.

Pancho llegó a Riudellots de la Selva a principios del 2001. Fue decomisado a un señor de la Comunidad Valenciana que lo había entrado de forma ilegal en el país. Pancho fue explotado en el mundo de la publicidad siendo contratado en anuncios publicitarios de marcas tan conocidas como Mc Donalds.

Una vez estos primates son intervenidos pasan a ser propiedad del Estado Español pero éste no dispone de ningún lugar adecuado donde poder acoger a estos primates para el resto de sus vidas.

Una de los trabajos que la Fundación MONA lleva a cabo en su centro de Riudellots de la Selva es acoger a estos chimpancés decomisados, mantenerlos de por vida y proporcionarles unas condiciones de vida lo más parecidas a las que tendrían en libertad sino hubieran sido capturados de la selva por traficantes de animales y llevados a países como el nuestro para ser explotados en el mundo comercial. Un chimpancé puede vivir en cautividad más de 60 años.

Queríamos agradecer a todas las personas que se han acercado o han llamado a MONA para ofrecer su apoyo, así mismo a todos los periodistas que intentan hacer su trabajo explicando la realidad y no intentando vender la noticia sensacionalista como muchos intentan hacer. Hemos perdido uno de los chimpancés más queridos por todos en MONA, un chimpancé que aunque tenía una visión deficiente debido a un problema que padecía en ambos ojos, era capaz de reconocerte a distancia. Te sonreía y te saludaba mostrándote siempre agradecimiento y satisfacción por haberlo ido a visitar.

INVITED SPEAKERS ABSTRACT DEL PASADO CONGRESO DE PENICHE

En el pasado congreso coorganizado por las asociaciones Españolas y Portuguesas de primatología, tuvimos el gran placer de contar con 4 de los mejores primatólogos del mundo, los profesores Josep Call, E. W. Heymann, Tetsuro Matsuzawa y P.C. Lee.

Estos cuatro grandes primatólogos, intervinieron en las comunicaciones del congreso realizando unas conferencias que dejaron a todo el mundo un gran sabor de boca. Aquí se presentan los abstract de dichas conferencias. Si necesitais mas información sobre el congreso o las mismas conferencias no dudeis en ponerlos en contacto con nosotros.

THEORY OF MIND IN NON-HUMAN PRIMATES: PAST AND FUTURE CHALLENGES

Josep Call
Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology
Leipzig, Germany

It has been almost three decades since Premack and Woodruff (1978) posed the question of whether chimpanzees had a theory of mind but there appears to be no clear answer yet to this seemingly simple question. This should not be taken as a lack of progress in this field. On the contrary, the last two decades has witnessed an unprecedented growth in the literature on perspective taking in nonhuman animals. Researchers have been able to rule out several explanations that have been put forward to explain the observed phenomena, they have identified the conditions under which perspective-taking abilities are deployed, and documented that individuals can transfer their abilities to new situations. These data suggest that chimpanzees and a few other species are sensitive to the attentional states of others. However, there are still many unresolved questions such as the ontogeny of these abilities, their relation to other components of theory of mind such as goals and intentions and the role played by knowledge about the individual's own mental states in the inference about others' mental states.

EVOLUTIONARY PERSPECTIVES ON PRIMATE OLFACTORY COMMUNICATION

Heymann, E.W.
Abt. Verhaltensökologie & Soziobiologie, Deutsches Primatenzentrum
Göttingen, Germany

In this contribution, I will review recent advances in the study of primate olfactory communication and take an explicit evolutionary approach. I will examine olfactory communication in relation to life history variables. Furthermore, I will consider sexual selection theory as a framework that can provide new insights into both the proximate mechanisms and the ultimate causes of primate olfactory communication. With such an approach, clear predictions can be made on patterns of scent marking and other olfactory signalling behaviour, and of responses to these signals. If olfactory signals are understood as costly and as honest advertisement of signaller quality, selection pressures acting both on the senders and on the receivers of olfactory signals can be better understood. As an example for such an approach, I will present comparative analyses of patterns of scent marking in tamarins and marmosets (family Callitrichidae). Extending this approach to the analyses of chemical communication in other primates should ultimately also lead to a better understanding of the evolution and relevance of this mode of communication in humans.

CALLITRICHID SOCIAL SYSTEMS - NEW APPROACHES AND NEW THOUGHTS

Heymann, E.W.

Abt. Verhaltensökologie & Soziobiologie, Deutsches Primatenzentrum,
Göttingen, Germany

The social system of callitrichid primates (marmosets and tamarins) has been and still is a contentious issue. Debates concern e.g. the mating patterns (monogamy as deduced from captive findings vs. flexible mating patterns as apparent in the wild) and the proximate mechanisms of single-female breeding (suppression of ovarian activity in subordinate females by dominants as deduced from captive findings vs. self-restraint as postulated from field research). In this contribution, I will present results of a field study on moustached tamarins, *Saguinus mystax*, that used an integrative approach by combining behavioural, genetic and endocrinological methods to examine different aspects of the social system (mating patterns, genetic relationships and paternity, hormonal status of breeding and non-breeding females), and compare them to findings from field studies in other callitrichids. This supports earlier suggestions of flexible mating strategies in wild callitrichids, which also renders resolutions to seeming contradictions between findings from captive and field studies.

CHIMPANZEE MIND: STUDIES IN THE FIELD AND THE LABORATORY

Tetsuro Matsuzawa

Primate Research Institute, Kyoto University
Inuyama, Japan

Fieldwork and laboratory work need to go hand in hand to provide us with a complete picture of the life and mind of the chimpanzee. I have called this discipline "Comparative Cognitive Science". A community of 14 chimpanzees of 3 generations inhabits an enriched, semi-natural environment at KUPRI. My research partner is named "Ai", a 30-year-old female chimpanzee. I have been working with Ai since 1977. My colleagues and I have covered various topics in cognition; visual acuity, form perception, face recognition, auditory-visual cross-modal matching, working memory, imitation, deception, mother-infant interaction and so forth. A community of 13 chimpanzees of 3 generations inhabits the forests at Bossou, Guinea, West Africa. Bossou chimpanzees are well known to use a pair of stones as hammer and anvil to crack open nuts. Since 1986, I have explored developmental changes in tool use technology. The combination of laboratory and field studies has revealed a unique mode of social learning in chimpanzees, called "Education by master-apprenticeship", 1) Infants' prolonged exposure to adult behavior based on the strong mother-infant bond, 2) Lack of active teaching (no formal instruction, and no positive/negative feedback from the mother), and 3) The infants' intrinsic motivation to copy the mother's behavior and the high tolerance of the mothers. Through education by master-apprenticeship, chimpanzees seem able to pass knowledge and skills from one generation to the next, thereby maintaining their community's cultural repertoire.

PRIMATE MATERNAL ENERGETICS, INFANT GROWTH AND WEANING

P.C. Lee

Behaviour and Evolution Research Group, Department of Psychology
University of Stirling, Stirling UK FK9 4LA

The allocation of care to infants is classically viewed in the context of Trivers's (1972) models of parental investment. Here I consider constraints on female fertility due to investment in infant growth and survival, and outline some of the hormonal mechanisms associated with investment in infant growth. Weaning, or the process of acquiring independence from the care-giver, is discussed from both a comparative and an individual perspective, as weaning poses both evolutionary dilemmas and individual level problems of conflicts of interest to mother and infant which need resolution. I also present a brief overview of Individual female variation in investment abilities due to status, energy balance or social stresses, integrating mechanism with outcomes for infants. This approach links local ecology, social dynamics and group structures with parenting strategies and reproductive success.



BEHAVIOR & INDIVIDUALITY

PRIMATES AND OTHER MAMMALS

2008 INTERNATIONAL CONFERENCE



Behaviour and Individuality in Primates and other Mammals **Lusófona University, Lisbon, 17-18 March, 2008**

The conference ***Behaviour and Individuality in Primates and other Mammals*** is held as part of the celebrations of the 6th anniversary of BioCEL - the association of Biology students at Lusófona University. The conference, organized by BioCEL and by faculty of the Biology group is intended both for students and professionals.

The conference aims to launch a creative debate and brainstorm for future research on a rather new topic of research: the study of inter-individual variation in animal behaviour. As we get to know more about each animal species the evidence of individuality also grows.

We are honoured to have as guest speakers, experts engaged in researching primate personality and behaviour individuality, who will share with us their latest findings and methods and address future directions for this fascinating subject. We cordially invite you to submit abstracts for poster presentations and video documentaries of your research as well in related topics.

This conference will also feature video and poster sessions and a photo exhibit and contest. There will also be a prize for the best video (mini-documentary) and for the best student- poster.

For more information please see the page of the conference on the Internet:

<http://behavior-individuality.blogspot.com/>

Or contact us to the following e-mail: behav.individuality@ulusofona.pt

Please feel free to forward this conference announcement.

RESUMENES DE LAS ÚLTIMAS CONFERENCIAS EN RAINFER

COMUNICACIÓN Y LENGUAJE EN GRANDES SIMIOS

Diego Rivera Balboa

Encargado Voluntariado Centro Rainfer

Actualmente existe una gran controversia entre las capacidades de los grandes simios para utilizar un lenguaje, que se podría decir similar al humano. Es evidente que no son capaces de utilizar un lenguaje hablado, pero no lo es tanto, su capacidad de usar lenguaje, como por ejemplo el lenguaje americano de signos o ASL.

Para saber si son capaces de usar ese lenguaje, lo primero que hay que saber es su capacidad comunicativa, y ver como para este tipo de animales, el lenguaje corporal y la interpretación del mismo, es sumamente importante para la supervivencia y el bienestar, en su hábitat natural y en cautividad.

Los primeros estudios sobre este tipo de lenguaje, lo llevaron a cabo los Gardner con la chimpancé Washoe, a la que enseñaron ASL en un ambiente en el que no existía ningún sonido hablado por parte de los investigadores, y así, esta chimpancé pasó sus primeros años de vida asimilando un lenguaje casi igual que lo haría un bebé humano.

Más adelante, y ya de la mano de Rodger Fouts, Washoe siguió con su aprendizaje y además enseñó a una cría de chimpancé que ella misma adoptó, mas de 50 signos de este lenguaje. Actualmente Washoe, vive en la Universidad de Washington junto a otros 4 chimpancés, Luolis, Tatu, Dar y Moja formando el grupo «Friends of Washoe».

Otros dos estudios sobre lenguaje fueron los realizados por David Premack con la chimpancé Sarah en la que representaba «palabras» con fichas y que ella misma combinaba para formar frases; y el otro estudió lo llevó a cabo Duane Rumbaugh con Lana y sus famosos lexigramas.

Además de estos estudios que fueron los primeros, se hicieron muchos mas con Kenzi, Booe o los famosos gorilas Michael y Coco.

Más adelante, Herbert Terrace llevó a cabo experimentos similares con el chimpancé Nim y concluyó que lo que hacía este animal no era lenguaje.

De esta manera se crea una polémica y discusión entre dos corrientes de pensamiento que apoyan o descartan, la idea de que los grandes simios son capaces de usar lenguaje como tal. Una corriente es la conductista, que descarta esta idea y la otra es la cognitivista que la apoya.

A día de hoy no hay un acuerdo sobre si estos animales, son capaces de desarrollar y comprender un lenguaje usado por los humanos como es el ASL.

Monos, fósiles y origen del lenguaje.

Ignacio Martínez Mendizábal

Profesor Titular de Paleontología. Dpto. de Geología de la Universidad de Alcalá.

Área de Evolución Humana del Centro Mixto (Universidad Complutense de Madrid-Instituto de Salud Carlos III) de Evolución y Comportamiento Humanos.

Uno de los grandes problemas en el estudio de la historia evolutiva de los seres humanos es el del origen del lenguaje. Desde el punto de vista de un paleontólogo, y puesto que las palabras no fosilizan, se trata de establecer cuándo, en qué especie y en qué circunstancias aparecieron las estructuras anatómicas que soportan nuestro modo natural de comunicarnos: el habla. Para ello, se han ideado, a lo largo del último medio siglo, dos distintas vías de aproximación al problema: una centrada en reconstruir la anatomía de la garganta de los diferentes homínidos fósiles y la otra consagrada al estudio de los moldes endocraneales.

Pero los humanos no sólo nos diferenciamos de los primates más próximos a nosotros en la anatomía de la garganta, lo que nos faculta para hablar, también lo hacemos en la anatomía y fisiología del oído. Nuestro oído está delicadamente ajustado a los sonidos del habla, ante los que muestra una gran sensibilidad. Por eso podemos mantener una conversación, sin elevar la voz, incluso en lugares muy ruidosos. Algo que un chimpancé jamás podría hacer, ya que su oído está «sintonizado» a otros sonidos: los que habitualmente usa para comunicarse en el bosque con sus congéneres. En esta línea, en el equipo de Atapuerca nos planteamos el reto de llegar a saber cómo oían los humanos que vivieron hace 500.000 años en la Sierra de Atapuerca. El resultado de nuestras investigaciones es inequívoco: aquellas personas oían como nosotros, de lo que cabe deducir que también emitían los mismos sonidos que empleamos nosotros al hablar. O dicho en términos más claros, que eran capaces de hablar como los humanos actuales.

Ecología, sociología, temperamento, paciencia y hormonas: las ventajas del método comparativo.

Fernando Colmenares, Grupo para el Estudio de las Relaciones Sociales, Departamento de Psicobiología, Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid. E-mail: colmenares@psi.ucm.es

Una idea muy arraigada en biología evolutiva es que las características de diseño de un organismo constituyen un fiel reflejo de las presiones selectivas que ha soportado en el curso de la evolución. En ese sentido, lo esperable sería que la anatomía, la fisiología y la psicología de un organismo, así como los sistemas sociales que los individuos construyen, covarian y co-evolucionaran de una forma integrada en respuesta a escenarios ecológicos diversos. Una de las herramientas más poderosas y productivas en la investigación de este problema es el método comparativo. En esta presentación utilizo dos ejemplos en los que se pone de manifiesto las posibilidades de esta aproximación para desvelar relaciones entre la ecología, el comportamiento social, la psicología y la fisiología de los organismos. El primer estudio compara la ecología, el sistema social, el temperamento (respuesta a factores estresantes) y la fisiología (i.e., niveles de cortisol y de actividad del sistema inmunitario) en dos especies de monos del Nuevo Mundo, el *Callicebus moloch* y el *Saimiri sciureus*. El segundo estudio examina el efecto de un factor ecológico específico, i.e., la explotación de recursos tróficos distintos (i.e., insectos versus savia), sobre la capacidad de controlar la respuesta a recompensas que varían en la cantidad absoluta, en el tiempo de demora hasta su obtención y en el esfuerzo que hay que realizar para llegar hasta ellas, en dos especies del Nuevo Mundo, el *Saguinus oedipus* y el *Callithrix jacchus*. El segundo estudio está encuadrado dentro de una aproximación teórica muy reciente, la economía evolucionista, que intenta dar cuenta de los procesos que gobiernan la toma de decisiones en animales. Uno de los principios nucleares de esta aproximación postula que los individuos están diseñados para tomar decisiones que conduzcan a una maximización de las ganancias (es decir, elegirán la mayor de dos recompensas). Experimentos como los realizados con *Saguinus* y *Callithrix* indican, sin embargo, que sus decisiones reflejan procesos de devaluación temporal y espacial del valor absoluto de las recompensas y, por consiguiente, la posesión de mecanismos psicológicos (como la paciencia o el control de la impulsividad) diseñados para soportar tiempos de espera y compromisos energéticos variables en función de las características de su ecología y estrategia alimentaria.

Filogenia de la Moralidad Humana. Una hipótesis de la formación de Metagrupos humanos a través de la selección Intergrupo.

Guillermo Bustelo. Director del Centro Rainfer.

La moralidad humana ha sido interpretada históricamente desde un enfoque erróneo, como una dicotomía biológico-cultural, aun cuando su complejidad y variación sugieren un origen conjunto de aprendizaje y programa genético. Por otro lado, la moralidad como tantos otros fenómenos de la naturaleza no tiene porque obedecer a un modelo de «todo o nada», por lo que el estudio de los comportamientos en los primates podría permitir encontrar raíces de moralidad a partir del binomio de conductas cooperativas y de la necesidad de acaparar recursos.

En los humanos podemos encontrar también esta dualidad en los sentimientos de egoísmo y cooperación, en los conceptos del bien y el mal, del yo y el ello, del Yin y el Yang, del Yi y el Li, ...etc. La posibilidad de control, y la variación en este equilibrio de fuerzas puede haber producido la emergencia de las diferentes personalidades y estrategias conductuales.

Las conductas cohesivas en los grupos sociales han dado origen a mecanismos de resolución de conflictos, como son los rangos, saludos, espulgamientos, redirecciones agonísticas, y otras aun mas complejas como las consolaciones, celebraciones, roles de control, agresiones moralizadoras, altruismo recíproco, ...etc.

Estas conductas junto con sistemas emocionales que habrían evolucionado para percibir el estado de los conoespecíficos, como desde la simple identificación, contagio emocional, apego social, conductas auxiliares, ajustes aprendidos, hasta la empatía primaria y simpatía; podrían haber dado origen a capacidades complejas de autoreconocimiento, empatía cognitiva, y disociación de las conductas punitivas con sus penalizaciones.

Posteriormente, estas nuevas habilidades habrían sido la base de sistemas de reglas preceptivas, sentido de expectativa y obligación social, y finalmente esto habría llevado a los sentimientos de adeudamiento, comunicación honesta, necesidad de prestigio social, y sentido de la justicia, entre otros.

Jane Goodall impulsa en España su proyecto educativo de conservación

El Instituto Jane Goodall, abierto hace casi un año en España, es un hervidero de ideas para la conservación de los primates y la concienciación social sobre los graves problemas a los que se enfrentan estos lejanos primos de los seres humanos, con los que compartimos el 96% del ADN.

FUENTE | El Mundo Digital

Goodall, premio Príncipe de Asturias en 2003 y Embajadora de la Paz de la ONU, ha pasado más de media vida dedicada a la investigación de los chimpancés y a la lucha por evitar que sus ecosistemas sean destruidos. Fue en los años 60 cuando la entonces joven primatóloga comenzó sus trabajos en el parque nacional de Gombe, en Tanzania, estudiando el comportamiento de unos animales en los que descubrió capacidades nunca vistas hasta entonces.

Durante meses, los chimpancés fueron su única compañía en medio del bosque tanzano. Seguramente fue allí donde empezó a pergeñar la idea de crear el Instituto Jane Goodall, que finalmente vio la luz en 1977. Su objetivo: ayudar en la preservación de la naturaleza e investigar sobre la vida de los primates salvajes.

Desde que se abrió la sede en Barcelona, el Instituto ha potenciado la línea educativa de su trabajo, que recibirá próximamente un nuevo impulso con el proyecto Biodiversciudad. Esta iniciativa, que se presenta el próximo miércoles, se dirige a los jóvenes, con objeto de que conozcan que en las grandes ciudades también hay biodiversidad y hay que participar de su conservación.

Otro de sus trabajos es recaudar fondos, a través de socios, para el Santuario de Chimpancés en Tchimpounga (República del Congo), donde se cuida de aquellas crías huérfanas, cuyas madres han sido cazadas o capturadas como mascotas. En la actualidad se precisan 2.500 euros para la repoblación del área de Tchimpounga (y se han recaudado 2.400) y 1.200 euros (de los que sólo hay 435) para mejorar las instalaciones en las que están algunos de los animales durante la estación calurosa.

GRUPOS EDUCATIVOS

Además, ya hay en España numerosos grupos 'Roots and shoots' (Raíces y Brotes), en los que se ponen en marcha programas educativos en los que se fomenta el respeto por todo los seres vivos. «Para el Instituto es muy importante la faceta de la sensibilización y este es un buen instrumento tanto para colegios como para asociaciones que quieran trabajar en esta materia», señala Ferrán Guallar, director del Instituto en España.

En el mundo, existen ya unos 8.000 de estos grupos trabajando en la materia en casi 100 países.

Pero hay otros muchos proyectos en cartera. Entre ellos, el que ha llevado a Ferrán Guallar de gira por África estas últimas semanas. Se trata de crear una línea de consultoría y certificación que permita contar con centros turísticos ecológicos en este continente.

«La idea es que las poblaciones colindantes a las reservas naturales o a los parques se beneficien directamente de que haya turismo, pero también de que los extranjeros que las visitan reciban una formación sobre lo importante que es conservar esa naturaleza», explicaba Guallar a El Mundo desde Dakar (Senegal), la última etapa de su recorrido.

A través de este proyecto, que podría ver la luz a primeros del próximo año, los agentes locales recibirían formación sobre el medio ambiente, para que pudieran trabajar como guías, y en la atención a los turistas. «También les ayudaremos a presentar proyectos a instituciones que les permitan tener fondos para instalar energía solar u otras mejoras para que las que podría haber recursos, pero que no llega porque fallan los canales de comunicación », precisaba Guallar.

La segunda parte sería contar con ecoturistas dispuestos a estar en entornos únicos, pero en establecimientos con unos estándares ecológicos, sin que su presencia cause perjuicios en el entorno. «África se va a abrir al turismo y debe estar preparada», concluía Guallar.

Autor | Rosa M. Tristán
Madrid+d

LOS DOS CHIMPANCÉS DE ALMENDRALEJO YA TIENEN NUEVO HOGAR

Hace varios meses, el zoológico de la localidad extremeña de Almendralejo cerró sus puertas por una orden judicial ya que los animales que allí se encontraban estaban en unas condiciones deplorables.

Hasta hace muy poco tiempo, quedaban aún por trasladar entre otros animales, una pareja de chimpancés.

Desde numerosas asociaciones y particulares, se ha intentó dar a esa pareja de chimpancés un hogar donde poder vivir, pero desgraciadamente, cada día es más difícil poder hacer que estos animales tengan un sitio donde estar.

Estos dos animales eran dos machos adultos de gran tamaño, y debido a los maltratos sufridos en este zoológico, que afortunadamente ha cerrado, tenían un carácter que hacía casi imposible que se pudieran unir a otro grupo de chimpancés, además de ser muy agresivos y con una fuerza excesiva.

Desde el centro de primates Rainfer, se intentó encontrar algún sitio para estos dos chimpancés, ya que el incorporarlos al grupo de chimpancés que allí conviven, habría puesto en peligro la integridad física de los animales y de los cuidadores. Así, el director de Rainfer, Guillermo Bustelo, puso en contacto al departamento CITES con Jack Drenthe, director de Primadomus, el nuevo santuario que se ha creado en Alicante. Primadomus pertenece a APP en Holanda, un centro en el que conviven un gran número de chimpancés y en el que cuentan con los medios suficientes para poder acoger a esta pareja. Así se encontró un nuevo hogar para estos dos animales que jamás debieron haber salido de la selva.

GRAN HERMANO CON GORILAS

Carlos Gil Burmann

Los humanos somos primates muy curiosos y por ello triunfan en todas las televisiones del mundo los *reality shows*. El ejemplo más patente es que en la televisión española vamos por la novena edición del programa *Gran Hermano*. A muchas personas les entretiene ver como conviven y se relacionan chicos y chicas desconocidos, como aumenta o disminuye la cohesión del grupo en función de las circunstancias, como surge el amor o el odio entre las personas. Es un experimento etológico de convivencia, de comportamiento social, sexual, agresivo, etc. La televisión pública checa cuenta con un programa en el que se puede ver diariamente el comportamiento del grupo de gorilas de llanura (*Gorilla gorilla gorilla*) del Zoo de Praga. El grupo está formado por un macho, tres hembras y un macho juvenil. Para ello tienen instaladas por el recinto muchas cámaras de televisión que están continuamente grabando y, con la selección de «los mejores momentos», se realiza el programa de televisión diario. En Internet es posible ver en directo lo que hacen los gorilas (<http://www.rozhlas.cz/unmasking/portal/>) en cada momento. Este *reality show* con gorilas es un programa educativo que cuenta con la asistencia y participación de primatólogos expertos que comentan y analizan el comportamiento de los gorilas en las situaciones más variadas. Por ejemplo, se puede ver como los gorilas utilizan instrumentos que tienen dentro de la instalación, concretamente como apilan cajas de plástico para subirse (como ya describiera Wolfgang Köhler con los chimpancés de Tenerife) y poder mirar por las ventanas que están en la parte superior de la instalación, o como utilizan las cajas de fruta como mesa para comer, o como utilizan las cajas como arma arrojadora en las peleas, o como juguete o como instrumento de percusión. Los gorilas también utilizan otros instrumentos como palos y ramas, de forma similar a como lo hacen otros grandes simios en condiciones de cautividad o de libertad.

Además del interés científico, este programa de televisión es una forma de difundir en el público el interés por los primates. También tiene la finalidad de captar audiencia y obtener beneficios económicos a través de mensajes SMS (votando mediante mensajes en el móvil por el gorila preferido por el espectador), la venta de vídeos, camisetas, postales, etc. que posteriormente se destinan a mejorar las condiciones de vida de los gorilas y a financiar programas de conservación de gorilas en libertad.

CONOCE A UN PRIMATÓLOGO

ENTREVISTA A CARLOS GIL BURMANN, PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID Y PRESIDENTE DE LA APE

- **Carlos Gil Burmann (Madrid, 1956)** es biólogo y doctor en Psicología. Desde 2003 es profesor titular de universidad del Área de Psicobiología de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Madrid, donde imparte asignaturas relacionadas con la Etología y la Primatología. Desde 1988 investiga la conducta social y reproductora de diversas especies de primates (papiones del Zoo de Madrid, papiones en libertad de Cádiz, títis de la colonia en la UAM). También trabaja en el bienestar de los primates en cautividad y en elección de pareja de primates humanos. Tiene dos tramos de investigación (sexenios) reconocidos por la CNAI, 18 publicaciones en artículos de revistas y 7 en libros y capítulos de libro, ha participado en 10 proyectos subvencionados e impartido numerosos cursos y conferencias en el campo de la etología de los primates. Desde 1989 es miembro del Convenio de cooperación entre la UAM y el Deutsches Primatenzentrum (DPZ) de Göttingen. Es socio fundador de Asociación Primatológica Española donde ocupó el cargo de tesorero (1993–1997) y el cargo de presidente desde 2006.

Pregunta. Carlos, ¿cómo empezaste en el mundo de la primatología?

Respuesta. Cuando acabé con la carrera de biología me planteé qué es lo que quería hacer en realidad. Mi pasión era la etología y en el Zoo de Madrid me hablaron de los estudios del profesor Fernando Peláez con los papiones. Me fui a verle a la Autónoma y en 1987 empecé a trabajar con él en la creación de una colonia de babuinos en la Universidad Autónoma de Madrid. No se me olvida el primer artículo que leí en un diccionario en mano, uno sobre formación de grupos en macacos de Bernstein,.....Aprovechando que hablaba alemán viajé en el verano del 88 a Göttingen y el Dr. Werner Kaumanns, director del Grupo de etología del DPZ, me propuso preparar allí el proyecto. Entusiasmado y lleno de felicidad por la oferta, volví a Madrid, mandé a mi mujer a casa de su madre y alquilé nuestra casa por 3 meses a unos extranjeros. Con este dinero estuve viviendo en un pueblecito cerca de Göttingen en un cuartito del tejado sin calefacción. Fue muy duro, hacía muchísimo frío, hasta -13°C marcaba el termómetro «tipo acuario» que tenía pegado en la ventana de mi cuarto y opté por dormir vestido, con la ropa que me iba a poner al día siguiente. Tiene sus ventajas levantarte de la cama, ponerte los zapatos y salir andando.

P. ¿Y como te financiabas, tenías alguna beca?

R. No, era pobre de solemnidad « dice riéndose « no tenía ningún ingreso económico, pues para hacer la tesis había dejado el trabajo que tenía. Pero la vida en Göttingen era bastante barata si ibas a comer a la *Mensa*, el comedor universitario. La primera beca me la dio el estado alemán con una beca del DAAD para una estancia de 4 meses en Göttingen a finales del 89. Gracias a mi amigo del DPZ Diezmar Zinner conseguí una habitación en una WG (comuna de estudiantes) en el centro de Göttingen y con el dinero de la beca era «capitán general con mando y plaza». El tema de la tesis cambió a un estudio ecoetológico con los papiones del Zoo de Madrid que, en aquella época, con las publicaciones de Wrangham y van Schaik, era lo que «pitaba». La concesión de la beca del DAAD cambió mucho mi situación, pues tras tres años de «empleo sin sueldo» se me reconoció la vinculación con la Universidad Autónoma de Madrid al obtener el título de becario de investigación y también fue importante para conseguir en enero de 1990 una plaza de ayudante en el Departamento de Psicología Biológica y de la Salud de la Facultad de Psicología. Esos tres años fueron bastante duros, era para mí como invertir en un futuro en el que tenía puesta la ilusión, a pesar de las tentaciones que recibí para trabajar en empresas alemanas.

P. ¿Y cómo siguió tu carrera en el campo de la primatología?

R. Ya como ayudante seguí observando a los papiones del zoo y pude terminar la tesis doctoral en 1991. Poco después comencé junto con Fernando Peláez y Dietmar Zinner el estudio sobre la ecología, demografía, dieta y patrones conductuales de un grupo de papiones en libertad cerca de San Roque, Cádiz. Estos papiones parece ser que se escaparon de un safari-park que cerró en los años 80 y los estuvimos siguiendo de 1993 a 1998, año en el que fueron capturados, a excepción de tres hembras, por la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía. La verdad es que admiro a las personas que se van al campo a estudiar monos, es muy duro, aunque en nuestro caso después de seguir a los papiones todo el día nos íbamos a San Roque, donde teníamos todas las comodidades. Paralelamente a este estudio, en el «Grupo de primatología de la UAM» empezamos a trabajar en la creación de una colonia de títis de cabeza blanca (*Saguinus oedipus*), hecho que culminó con la llegada de dos grupos en 1999 al Animalario de la Universidad Autónoma. Previamente a la creación de esta colonia, recibí en 1993 un curso teórico y práctico de tres meses sobre el mantenimiento y cría de calitricidos en el DPZ de Göttingen y en la Estación de Primates Calitricidos de la Universidad de Bielefeld. La finalidad era poder tener nuestros propios primates y nuestras instalaciones para poder controlar las distintas situaciones experimentales que podían influir en la supresión reproductora de estos calitricidos.



P. Además de tus trabajos con papiones y con los titís de la Autónoma sé que has trabajado con otros primates, cuéntanos algo de ello.

R. He colaborado con el Centro de primates Rainfer desde su creación en 1997. Las instalaciones de los primates dentro de la nave apenas tenían enriquecimiento ambiental, y con las paredes blancas parecían más un quirófano. Empecé a enriquecerlas con los estudiantes de la universidad mediante la oferta de practicum de investigación, o de prácticas de la asignatura de Primatología y Etología Humana, o como trabajo de investigación tutelado dentro del programa de doctorado «Comportamiento animal y humano. Una perspectiva etológica». Poco a poco, y aprovechando las podas anuales de la universidad, íbamos metiendo más ramas, cuerdas, escaleras, cajas, etc. y mejorando las instalaciones de Rainfer. En este sentido, Guillermo siempre ha facilitado y colaborado en los trabajos que se han hecho en Rainfer. También he dirigido varios proyectos de investigación en Faunia con los saimiris y en el Zoo de Madrid con los chimpancés.

P. Por cierto, ¿cuál es tu primate preferido?

R. No tengo ninguno en concreto, si acaso a los papiones hamadryas y a los titís de cabeza blanca porque son los que mejor conozco. Pero el chimpancé común, que es el preferido por muchos primatólogos, no me gusta mucho. Son muy agresivos y con su rapidez e inteligencia pueden ser peligrosos. Posiblemente sea porque los que he visto son chimpancés que proceden de decomisos, primates que han vivido en pésimas condiciones y están bastante trastornados. De todas formas hay primates preciosos, los langures de la India son muy elegantes, aunque me acabo de enterar que allí los utilizan como perros de guardia para ahuyentar a los macacos rhesus en la Universidad de Delhi.

P. ¿Qué característica debe tener principalmente un primatólogo?

R. Un primatólogo debe ser, al igual que cualquier científico, una persona curiosa. Tener interés y curiosidad por el mundo que le rodea e intentar responder a las muchas preguntas que le irán surgiendo. Además debe ser perseverante, tener mucha voluntad. Un primatólogo debe además saber muchas cosas, no sólo de monos. Además tiene que saber inglés, saber estadística, tener buenos conocimientos de informática, etc.

P. Qué tendencias piensas que tiene la primatología actual?

R. A grandes rasgos pienso que la primatología actual tiene dos grandes tendencias científicas. Por un lado está de moda la primatología comparada, es decir, el objetivo es ver qué nos hace humanos. Para responder a esta cuestión se están desarrollando muchos proyectos de investigación donde se comparan muchos aspectos, sobre todo de tipo cognitivo y social, entre los grandes simios y el ser humano. El problema es que muchas de las capacidades cognitivas que tienen los humanos se ha visto que también las tienen los chimpancés, por ejemplo.

P. En un nivel cognitivo ¿qué tiene el hombre que no tengan otros primates?

R. Pienso que la principal diferencia es que los primates tienen grandes capacidades cognitivas y capacidades manipulativas que tienen una gran utilidad para la reproducción, para la supervivencia, para alimentarse más y mejor, etc. mientras que el hombre tiene además una capacidad que no tiene utilidad alguna, ha inventado algo que no vale para nada relacionado con la mejora de su éxito reproductivo. Esta capacidad es la de hacer arte. Con las creaciones artísticas el hombre, en principio, no come mejor, ni se reproduce más, ni aumenta la supervivencia propia o de las crías, es decir, no tiene en principio valor biológico. Pero con el arte y cualquier representación artística, por ejemplo contemplando una pintura o una escultura somos capaces de emocionarnos, de sentir felicidad y admirar la belleza. Y esto nos diferencia de los grandes simios.

P. Hablabas antes de otro gran objetivo de la primatología actual.

R. Si, el otro objetivo de la primatología está en la conservación y por ello se están desarrollando muchos proyectos *in situ* y *ex situ*. Los proyectos *in situ* son aquellos que se llevan a cabo en las zonas donde habita de forma natural el primate, zonas donde la actividad humana está amenazando la vida de muchas especies de primates y otros animales. En los proyectos *ex situ* que desarrollan principalmente los zoológicos y santuarios, se intenta, entre otras cosas, que el primate en cuestión viva en las mejores condiciones posibles, que tenga bienestar. Este bienestar de los primates tenemos que inferirlo los humanos y aquí es donde los criterios de evaluación difieren. Para un veterinario, un primate tiene bienestar cuando está sano, es decir, cuando no tiene enfermedades ni heridas, el pelaje está en buenas condiciones, las constantes fisiológicas son las adecuadas, cuando tiene cubiertas las necesidades físicas de temperatura y humedad, comida, agua, etc. Según este criterio, un macaco con comida y agua, pero que vive aislado en una jaula de un metro por un metro tiene bienestar. Un biólogo infiere que hay bienestar cuando las tasas reproductivas son similares a las de las poblaciones salvajes. Para un etólogo en cambio, el bienestar de un primate se refiere más a un repertorio conductual típico de la especie, a tener cubiertas las necesidades psicológicas como son pareja sexual, la estimulación social y sensorial, etc. es decir, cuando tiene salud mental y la conducta del primate es la «normal» de la especie en condiciones naturales. Es más difícil que un primate en cautividad tenga bienestar con el criterio psicológico, pero con grandes y buenas instalaciones, vida en grupo y una gran riqueza de estimulación es posible. Eso si, es más caro. Mi criterio personal es que hay bienestar en los primates cautivos cuando se cumplen los tres tipos de criterios.

P. Los estudios sobre bienestar animal tienen un sentido ético porque es nuestra obligación moral tener a los primates cautivos en las mejores condiciones posibles pero ¿tiene alguna relevancia directa para el ser humano?

R. De todo esto podemos deducir que el bienestar de los seres humanos está en entredicho porque, aunque los habitantes de los países industrializados comemos a diario y estemos aparentemente sanos y tengamos cubiertas las necesidades nutritivas, nadie evalúa ni tiene en cuenta nuestra salud mental o si tenemos cubiertas nuestras necesidades psicológicas. Pues así nos va, fatal oiga «saca un artículo de EL PAIS, domingo 16 de septiembre de 2007 titulado «Tres millones de drogadictos van a la oficina. Al menos el 15% de los trabajadores españoles consume alcohol, hachís y/o cocaína para «sobrevivir» a su jornada laboral» «. Este es un ejemplo de que no hay mucho bienestar en los humanos y ojo, el artículo se refiere a personas que tienen un trabajo. Pregúntale ahora a los que están en paro si tienen bienestar o no. Muy fuerte. Pero si los estudios sobre el bienestar en los primates sirven para que los que viven en cautividad vivan en mejores condiciones, pues estupendo. Si además sirve para concienciar a la sociedad de que hay que cambiar de criterios de valoración de lo que es bienestar, pues mejor. Posiblemente sean los etólogos y no los médicos o los veterinarios los que en un futuro evalúen y determinen los temas sobre el bienestar en los animales.

P. ¿Qué piensas tu del Proyecto Gran Simio?

R. A nivel personal y como de representante de la APE apoyo todas las iniciativas encaminadas a la protección y conservación de todos los primates, incluyendo por supuesto a los grandes simios. Esto está en concordancia con las actividades y la filosofía del Proyecto Gran Simio, que son básicamente el reconocer en los grandes simios, es decir, los chimpancés, gorilas y orangutanes los mismos derechos que tienen los humanos como son el derecho a la vida, a la libertad y a no ser maltratados ni utilizados en experimentos invasivos. Sin embargo, en España el PGS va más allá con la protección, no solo de los grandes simios, sino también de todos los primates y de todos los animales en general. Ello hace que estén en contra de la utilización de cualquier animal, incluso los típicos animales de laboratorio como son las ratas y las cobayas, en la experimentación animal, así como de los animales en los circos, de las corridas de toros, etc. Y estos planteamientos la APE no los comparte a nivel institucional, básicamente porque nosotros no estamos ni en contra ni a favor del uso de animales, ni siquiera de primates, en la experimentación. Pero el PGS de España, y Pedro Pozas en concreto, piensa que, como no estamos a favor, pues estamos en contra. Y esto tampoco es así Yo he hablado mucho con Pedro Pozas y le he propuesto colaborar en todos los temas en los que ambas sociedades están de acuerdo, es decir, en los temas relacionados con la conservación y protección de los grandes simios. Pero no creo que llegemos a nada, porque según él la APE no hace nada por la conservación de los primates. Es una pena, pero podríamos ganar más ambas sociedades con la cooperación, al menos en los temas en los que estemos de acuerdo



SAVANNA CHIMPANZEES AND BAOBAB FRUITS

Maja Gaspersic

Department of Social Anthropology, Institutum Studiorum Humanitatis, Ljubljana, Slovenija. zmajolita@yahoo.com

Introduction

Behaviors of savanna chimpanzees as referential models *sensu* Moore (1996) have valuable implications for understanding the responses of human ancestors to similar ecological challenges. Resemblances in morphology and diet suggest that at least some early hominins (e.g. *Ardipithecus kadabba*) have been subject to comparable selective forces as those affecting apes in arid and open habitats (Sept 2002).

Rare and isolated chimpanzee (*Pan troglodytes verus*) communities in Senegal live in an increasingly fragmented savanna at the northern ecological edge of species' distribution. Many local plant foods are protected, have hard seeds or grow underground, and most have been proposed as key resources in early hominin evolution (Peters 1987). One important aspect of savanna diet expansion might be an increased reliance on tools for extracting or processing «hard-to-get» foods such as insects, tubers, pods, nuts and embedded fruits (McGrew 1992).

Only on West African savannas are chimpanzees sympatric with baobab (*Adansonia digitata*), an important plant for modern primates, which was likely used by hominins as well. Baobab is energetically a rich resource (proteins and lipids) and was probably even more widespread in the past (Schoeninger *et al.* 2001). Fruits vary in size from that of an oval golf ball to a rugby ball and when fully ripe, the husk has to be cracked open.

Baobab cracking in this study was explored through surface «archaeological» surveys. A comparison of percussive technology at three neighbouring sites could reveal possible cultural characteristics. The first question was *which percussive techniques are used regarding microhabitat and availability of tools?* Since the key innovation of the Oldowan is the transport of foods and stones to known places in foraging ranges of early hominins (Potts 1991), special attention was paid to *chimpanzee transport of baobab fruits from the source trees to the cracking sites*.

Percussive technology

De Baune (2004) pointed to the importance of percussion activities in human evolution: early tools (spheroids, polyhedrons) must have preceded cutting tools (cobble, flakes). The simplest form of thrusting percussion probably gave rise to cracking of organic material, stone knapping and pounding.

Percussive technology at Oldowan sites was seemingly widespread. The earliest stone artifacts at Gona (2.6 mya) functioned primarily as butchery tools, but some pieces (cores) could also be used as hammer-stones or for other pounding activities (Semaw *et al.* 2003). Recent research at Olduvai Gorge provides the first detailed analysis of percussion tools, possibly used by early hominins to process fruits (Mora & de la Torre 2005).

Marchant & McGrew (2006) suggested that percussive technology originated in ancestral hominoids with hard-shelled fruits being smashed against tree trunks and branches. In their «evolutionario» the starting point was arboreal anvil-use, while anvils of stone and roots became available with greater terrestriality.

Methods

The Fongoli site (12°39'N, 12°13'W), lies in the Tomboronkoto region of SE Senegal, West Africa. Rainfall averages 1000 mm annually, the rains are concentrated from June until September. The nearest town of Kedougou has a mean annual temperature of 28°C with a maximum of 49°C in May. The research area is one of the most marginal of chimpanzee ecosystems: dry, hot and open. The pronounced drought period, lasting four to six months and the subsequent heavy rainfalls form the climatic seasonality, which has a dramatic impact on the vegetation.

The habitat of the Fongoli community is a mosaic of tiny patches of gallery forest with ecotone, bamboo thicket, plateau, open and closed woodland and wooded grassland, with the last two types dominating (Pruetz 2006). Disturbed areas with agricultural and pastoral activity contribute to a distinctive feature of the site.

Chimpanzees of the Fongoli community have been continuously studied from April 2001 and are semi-habituated for the last 2 years. Nest surveys indicate that chimpanzees occur at a density of 0.1 individuals per km². As of June 2007, 36 chimpanzees were individually identified

(15 males, 11 females, and their offspring). Fongoli chimpanzees have a minimum home range of 63 km², mostly in response to their widely scattered resources (Pruetz 2006). The community lives sympatrically with Bassari, Djahanke and Malinke people, though cultural taboos greatly limit hunting for chimpanzees.

The topography is composed of valleys, plateaus and hills, with the highest peak in the region Mt. Bagnomba (426 m high), inhabited by an isolated community of chimpanzees. This was one of the two sites where I conducted a comparative study on baobab cracking. The second was on the dolerite hills above the village Bandafassi. Both sites are located at higher altitudes where baobab grows between immense rocks. Recently, the conflict over resources between chimpanzees and humans increased, and both small communities (7-10 individuals) are extremely vulnerable.

Data collection

The research was carried out from November 2005 until May 2006.

The study had three components: comparison of terrestrial and arboreal technique, the question of hammer-use, and the transport of fruits from the tree to the anvils. A system of concentric circles (spaced by 1m) was imposed below each tree crown, and all used tools within circles were documented. Cracked fruits (within a radius of 1m) were assigned to particular tools if the latter had stains of fruit matrix or wear-traces on the surface.

We tested some of the variables that can affect tool-use: presence, number, size and edibility of fruits, plus availability of terrestrial tools. We documented the distribution of cracked fruits (e.g. husks, caps, stems, parts and pieces), their distances to trunks, and association with potential anvils, with the material and dimensions of the latter. A few experiments were carried out to demonstrate the patterns of remains resulting from each technique and record indices for hammer-use.

Results

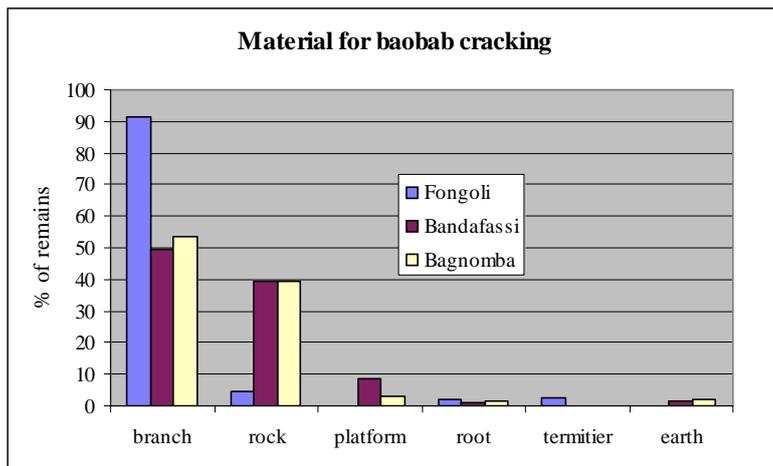
Adults pounded baobab mostly on big horizontal branches, while use of the trunk was not observed. Surface surveys and experiments confirmed the predominance of an arboreal technique. Only youngsters were seen to use small stones as hammers, all investigations though showed anvil-use only.

At Fongoli we found solid evidence for «passive tool-use» of fixed laterite stones in only 2%, while comparative communities used outcropping stones/rocks more often. Chimpanzees on Mt. Bagnomba crack baobab more often terrestrially (21%) than those at Bandafassi (13%), and even more so than at Fongoli (4%).

Material used

Chimpanzees at all surveyed sites cracked baobab most often on the branches, whereby Fongoli had the highest occurrence (91.3% vs. 49.3% at Bandafassi and 53.6% at Bagnomba). Rocks were used with the same frequency at both comparative sites (39.5%), while at Fongoli only in 4.3%. Platforms were not used at Fongoli, but termite mounds were used exclusively there. Roots were used at similar occurrence at all sites, while earth was used only at comparative «mountainous» sites. The choice of anvil in terms of material is significantly different at 3 sites ($\chi^2=481.2, g=10, \hat{a}=0.000, p<0.001$).

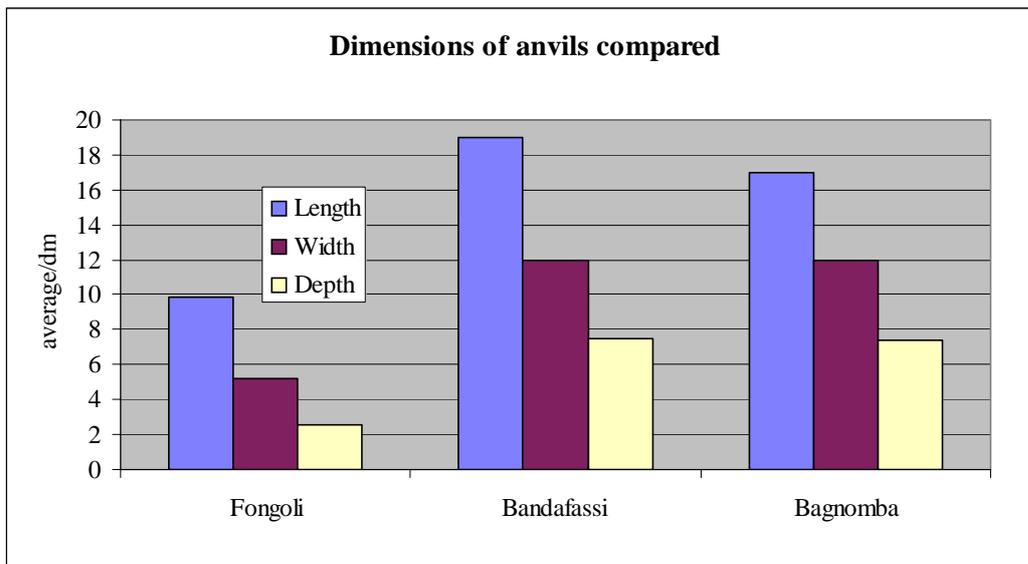
Figure 1: raw material used as anvil



Tool dimensions

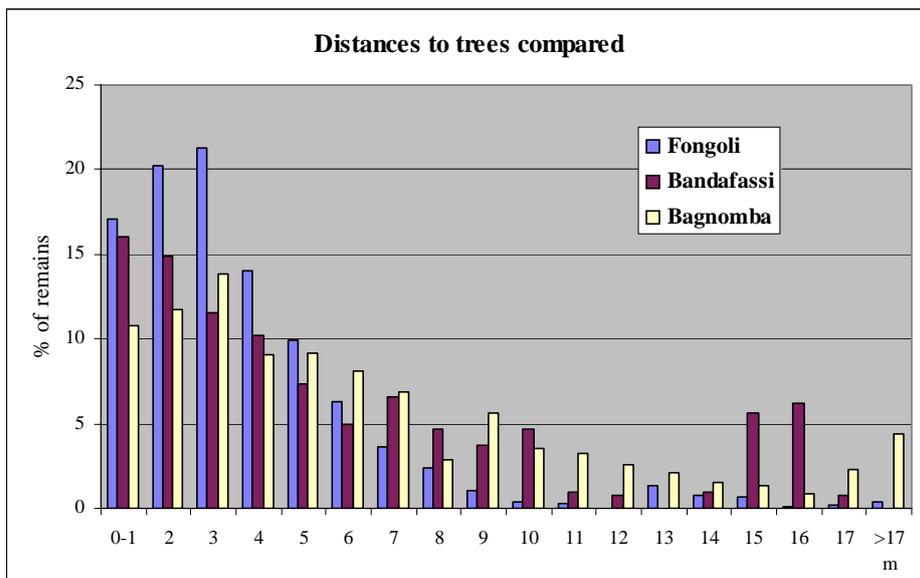
The average dimensions are similar for comparative sites, and at the same time larger than at Fongoli. Bagnomba has the largest maximum values, and Bandafassi has larger anvils than Fongoli. The fruits were transported to cracking/feeding sites more often at Bagnomba.

Figure 2: comparison of anvils



Transport of fruits

Figure 3: distances to trees compared



Fongoli chimpanzees were observed to transport fruits up to 1 km, although only 9% of remains were found beyond the fruit-fall zone. At Bandafassi 32% of remains were transported, and at Bagnomba 36% with the maximum distance of 50 m. Accordingly, the average distance from the trees is greatest at Bagnomba.

Comparison with prehistoric tools

Harris *et al.* (2007) compared the metric data from anvils used by Fongoli chimpanzees with early hominin tools from Koobi Fora and Olduvai Gorge. The results indicate that chimpanzees use much larger anvils, although the minimum sizes overlap with the maximum sizes used by hominins. This comparison opened new questions about environmental contexts, and variances in chimp behavior in relation to available raw material. Does the incorporation of stone tools into behavioral repertoire of the community impact their ranging and habitat use in savanna landscape?

Peculiarities

Baobab fruits are often carried from the trees to the spots where they were cracked and/or eaten. However, the remains were sometimes found in trunk cavities only at higher altitudes. Chimpanzees at Bandafassi also carried fruits into large caves located among rocks close to the trees, and processed and/or ate them inside. One baobab was associated with two caves containing feeding remains - one relatively large with two «rooms» where more than half of cracked fruits were found. Another cave consisted of two narrow and high corridors with several «rooms», where 19% of remains were cracked. Chimpanzees at Fongoli use caves or earth shelters for siestas, but no baobab remains have been found in them thus far.

Conclusions

Factors influencing the techniques used for pounding baobab fruits are often arbitrary and difficult to analyze systematically. Social factors (like hierarchy) might play a role as well and have an impact on the choice of arboreal or terrestrial technique. The productivity of trees in different seasons also influences the choice of technology and the transport of fruits. Habitat types in very similar environments apparently affect the percussive techniques. Especially the availability of large rocks can impact the frequency of terrestrial cracking. Shelters such as rock caves might trigger more transport of fruits, pronouncedly at the peak of the dry season or when it rains.

This research indicates that neighboring communities in southwestern Senegal differ in the materials used for baobab cracking, the proportion of terrestrial vs. arboreal technology and in frequency of fruit transport. The behavior of wild chimpanzees still provides surprises for «cultural panthropology» (see reports from Ebo forest in Cameroon and archaeological excavations in Tai). Thus there is a strong reason for further research on cultural and technological variability, especially among small isolated communities, alarmingly threatened with extinction.

References:

- De Baune Sophie A (2004). The Invention of Technology. Prehistory and Cognition. *Current Anthropology* 45 (2): 139-162.
- Harris JW *et al.* (2007). «New research directions in understanding the technology and diet of Plio-Pleistocene hominids based on observational and experimental research including free-ranging chimpanzee behaviors». Workshop *Primatology meets Paleoanthropology*, Cambridge (org. McGrew).
- Marchant LF & McGrew WC (2006). Percussive technology: Chimpanzee baobab smashing and the evolutionary modelling of hominin knapping. In: Rous V, Bril B (eds.), *Stone knapping: the necessary conditions for a uniquely hominin behaviour*. Cambridge, McDonald Institute Monograph Series, ch. 23, pp. 341-350.
- McGrew WC (1992). *Chimpanzee Material Culture; Implications for Human Evolution*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Moore J (1996). Savanna chimpanzees, referential models and the last common ancestor. In: McGrew WC, Marchant L & Nishida T (eds.). *Great Ape Societies*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Mora R, de la Torre I (2005). Percussion Tools in Olduvai Beds I and II (Tanzania): Implications for Early Hominid Activities. *Journal of Anthropological Anthropology* 24: 179-192.
- Peters C (1987). Nut-like oil seeds: food for monkeys, chimpanzees, humans and probably ape-man. *Am J Phys Anthropol*, 73: 333-363.
- Potts R (1991). Why the Oldowan? Plio-Pleistocene Toolmaking and the Transport of Resources. *Journal of Anthropological Research* 47(2): 153-176.
- Pruetz JD (2006). Feeding ecology of savanna chimpanzees (*Pan troglodytes verus*) at Fongoli, Senegal. In: Boesch C, Hohmann G, Robbins M (eds.), *The Feeding Ecology in Apes and Other Primates*. Cambridge UK, Cambridge university press, pp. 161-182.
- Schoeninger *et al.* (2001). Meat-Eating by the Fourth African Ape. In: Stanford CB, Bunn HT (eds.). *Meat-Eating and Human Evolution*. Oxford University Press.
- Semaw *et al.* (2003). 2.6 mya old stone tools and associated bones from OGS-6 and OGS-7, Gona, Afar, Ethiopia. *J Human Evol* 45: 169-177.
- Sept JM (2002). Chimpanzees on the edge: the implications of chimpanzee ecology in «savanna» landscapes for hominid evolution. In: Contreras JM, Veá JJ (eds.). *Primates: evolución, cultura y diversidad*. CEFPSVLT, México, pp. 51-67.

TODA LA ACTUALIDAD EN UNA SOLA PÁGINA

Noticias

Diploma en Estudios Avanzados

Comportamiento Animal
y Primatología

Portugal – México 2008-2009

Consejo Científico

Prof. Doctor João Hipólito (Portugal)

Prof. Doctor Josep Call (Alemania)

Maestro Domingo Canales (México)

Prof. Doctor José Paz (Portugal)

Prof. Doctor Joaquim Veà (España)

Un Curso en Portugal y en México

El Curso de Primatología y Comportamiento Animal asienta en dos componentes. Una teórica, donde serán desarrollados los aspectos básicos para el entendimiento de la primatología e de la biología del comportamiento. Otra práctica, realizada tanto en Portugal como en México, donde podrán ser estudiados los animales en situación de habitat natural, seminatural y cautiverio.

Los trabajos prácticos realizados en Portugal podrán ser desarrollados en variadas áreas, como zoológicos, habitat natural, acuarios.

Los trabajos realizados en México serán llevados a cabo a lo largo de una semana en la selva Mexicana, Estado de Veracruz, siendo esta parte del curso coordinada por la Universidad Autónoma Veracruzana.

Destinatarios

Psicólogos, Biólogos, Veterinarios, Antropólogos, Médicos, Sociólogos. Estudiantes finalistas de licenciatura u otros que reúnan curriculum relevante podrán ser aceptados.

Objetivos

Posibilitar una visión general del estudio del comportamiento animal (incluyendo el humano desde una perspectiva etológica).

Entrenar al alumno para una investigación científica del comportamiento en contexto natural y de cautividad.

Informaciones

Universidade Autónoma de Lisboa - UAL
N.º Verde Gratis 800 291 291

Departamento de Psicología e Sociología
Rua de Santa Marta, 47-3º—1169-023 LISBOA Tel.: 21 3177600 (ext. 428) Fax: 21 3533702

E-mail: psicologia@universidade-autonoma.pt <http://dps.ual.pt>

<http://www.universidade-autonoma.pt>

Calendario

Las clases serán entre del Enero de 2008 y Enero del 2009

Las prácticas en México serán entre 21 y 29 de Noviembre del 2008

Matrícula

Tasa de Candidatura – 60€ (Se descuenta sobre el precio de la inscripción).

Inscripción – 500€

Tasa de frecuencia – 4.000 €

(Para alumnos de la UAL la tasa de frecuencia será de 3.837,50€)

La inscripción deberá ser pagada juntamente con la 1ª fracción

El pago de de frecuencia será realizado entre Enero y Diciembre del 2008, donde la 1ª fracción serán 500€ y las restantes 350€

Los alumnos que efectúen el pago en su totalidad tendrán un descuento de 3% sobre la totalidad de la frecuencia.

Convocatorias

I would like to remind you on the next course which will be held on January 14 - 18, 2008 at the German Primate Centre (www.dpz.eu) on «Environmental Enrichment, Handling, Non-invasive Methods and Ethical Aspects». You can find the preliminary course schedule at <http://www.euprim-net.eu/network/courses/course5.htm>

A Primatology Film Competition is to be held to judge the best films/videos made in the area of primatology produced from 1997 up to present. The winning productions will be screened at the Congress of the International Primatological Society in Edinburgh, Scotland, August 3-8, 2008.

<http://www.ips2008.co.uk/FilmCompetition.html>

2008 annual meeting of la American Association of Physical Anthropologists

Se realiza cada año y tiene mucho éxito. El de 2008 será en Columbus, y el 2009 en Chicago... y suele ser siempre en primavera... Asisten muchos antropólogos, pero también primatólogos, ya que hay varias sesiones de primates, encaradas a la antropología y los orígenes humanos...
Web: <http://www.physanth.org/>

Ya hay fecha y lugar para el próximo Congreso Europeo de Primatología, tendrá lugar en Zurich, los días 12, 13, 14 y 15 de Agosto de 2009.

“Curso de primatología en Faunia”

Se está preparando el próximo curso de primatología en Faunia coorganizado por la APE y Faunia para la próxima primavera. Mas información en www.faunia.es

“VI Seminario de Peimatología en Rainfer”

El próximo mes de Marzo se celebrará el Vi Seminario de primatología en el centro de rescate de primates madrileño Rainfer, coorganizado con la APE. Mas información en www.rainfer.com

NOVEDADES EDITORIALES

www.primate.wisc.edu/pin/review/index.html

APELLIDOS _____	NOMBRE _____
DNI/PASAPORTE _____	NACIONALIDAD _____
DIRECCIÓN PARTICULAR _____	
CIUDAD _____ DP _____	PROVINCIA/PAÍS _____
TEL. _____ FAX _____	CORREO-E _____

DIRECCIÓN DEL TRABAJO _____	datos opcionales
CIUDAD _____ DP _____ PROVINCIA/PAÍS _____	
TEL. _____ FAX _____ CORREO-E _____	
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN/INTERÉS (palabras clave) _____	
TEMAS Y ESPECIES _____	
TITULACIÓN ACADÉMICA _____ ESTUDIOS EN CURSO _____	

Dirección de correspondencia: Particular Trabajo

Doy mi autorización para que mis datos aparezcan en los directorios de la A.P.E. y la F.E.P.* SI NO

A.P.E. Cuota regular 30 euros.....	
..... Cuota reducida **..... 18 euros.....	
I.P.S. (requiere alta en A.P.E.) Regular dues 24 euros.....	
..... Student dues***..... 12 euros.....	
DONACIÓN Aportación voluntaria	
TOTAL euros	

*F.E.P.: Federación Europea de Primatología
 **A.P.E.: requiere fotocopia del justificante de status de estudiante (sin ingresos)/desempleado/jubilado
 *** I.P.S. (International Primatological Society): requiere fotocopia del justificante de estudiante

FORMA DE PAGO: TRANSFERENCIA DOMICILIACIÓN

TRANSFERENCIA BANCARIA A:

ASOCIACIÓN PRIMATOLÓGICA ESPAÑOLA
0182-0951-29-0200006047
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A., Agencia nº21.
C/ Enrique Larreta 4, Madrid 28036

DOMICILIACIÓN BANCARIA A:

CÓDIGO CUENTA CLIENTE (C.C.C.)

----- / ----- / -- / -----
 Entidad / Oficina / DC / Número de cuenta

Banco/Caja: _____ **Sucursal:** _____

Domicilio (Banco/Caja): _____ **Población:** _____

Provincia: _____ **D.P.:** _____ **País:** _____

Titular de la Cuenta: _____

Domicilio (Titular): _____ **Población:** _____

Provincia: _____ **D.P.:** _____ **País:** _____

Nombre del socio (si no es titular): _____

Ruego que hasta nuevo aviso aonen a la Asociación Primatológica Española (A.P.E.), con cargo a mi cuenta, los recibos que la misma presente (la couta abonada es la del año natural en curso a la fecha),

FECHA:

FIRMA del Titular:

A rellenar con caracteres de imprenta.
 Enviar esta hoja a: TESORERÍA DE LA A.P.E.
 BUSOR S. L.. Paseo de la Chopera, nº 70 bajo
 28100 Alcobendas (Madrid)

FECHA Y FIRMA:

Boletín de la Asociación Primatológica Española
Departamento de Psicología Biológica y de la Salud
Facultad de Psicología
Universidad Autónoma de Madrid
Crta. de Colmenar km. 16
28049 Madrid

Fechas de cierre de edición:
Número 1: 15 de enero
Número 2: 15 de mayo
Número 3: 15 de septiembre